

ulempe for Sovjetunionen end for vestmagterne selv.

Fra *amerikansk* side afvistes det sovjetiske forslag som stridende mod det i FN-pagten hjemlede princip om kollektiv sikkerhed og samtidig henvises til den af Generalforsamlingen i 1946 enstemmigt vedtagne resolution (res. 41 (I)), som anbefalede tilbage-trækning af tropper stationeret på fremmed område, såfremt opholdslandet ikke frit og udtrykkeligt havde givet sit samtykke. Det var klart, at det kun var propagandaformål, som lå bag det sovjetiske forslag.

Storbritannien fandt det sovjetiske forslag, som klart tog sigte på kun at nedlægge ikke-sovjetiske baser, for både propagandistisk og diskriminatorisk og kun tjenende forslagstillerens militære og strategiske interesser.

Togo og *Liberia* fremsatte hvert sit ændringsforslag til det sovjetiske forslag, hvorefter dette udvidedes til også at omfatte baser i Europa og Nordamerika. Samtidig blev der taget forbehold vedrørende baser oprettet i medfør af frit indgåede aftaler, idet sådanne baser fremdeles måtte kunne oprettes til beskyttelse af staternes nationale uafhængighed og territoriale integritet i overensstemmelse med FN-pagtens kapitel VIII.

Herefter fremsatte *Indien*, *Jugoslavien* og *UAR* i forståelse med Sovjetunionen et resolutionsforslag, ifølge hvilket Generalforsamlingen i betragtning af basespørgsmålets altoverskyggende betydning beslutter at henvise dette til videre behandling i 18-magtsnedrustningsudvalget. Efter en afstemning herom vedtog *udvalget* først at stemme om 3-magtsforslaget, som blev vedtaget med 99 stemmer for, ingen imod, medens 10 undlod at stemme (heriblandt Frankrig og USA). Danmark stemte sammen med de nordiske og øvrige vestlige lande for forslaget. Ved en efterfølgende afstemning besluttede *udvalget* derpå ikke at bringe det sovjetiske forslag til afstemning.

Ved afstemningen i *plenarforsamlingen* den 5. december 1966 vedtoges resolutionen (res. 2165) med samme stemmemønster som i *udvalget*.

1. udvalgs beretning: A/6541.

Stillingen med hensyn til gennemførelsen af deklARATIONEN om utilstedeLIGHEDEN af indbLanding i staterS indre anLiggENDER og om beskyttelsen af deres uafhængighed og suverænitET.

(Dagsordenens punkt 96).

Ovnevænte spørgsmål var — på samme måde som selve deklaraTionsforslaget under 20. samling — optaget på dagsordenen på sovjetisk forslag og med den begrundelse, at de imperialistiske magter, især USA, fortsat blandede sig i andre landes indre anLiggENDER i strid med FN's pagt og den forrige år vedtagne ikke-indbLandingsdeklARATION (res. 2131(XX)). Spørgsmålet blev behandlet af 1. udvalg på 11 møder i tiden 5. til 12. december 1966.

Debatten, der omfattede omkring 70 indlæg, blev stærkt polemisk og afspejlede nøje de angreb og udfald, der fremsattes i 1. udvalg i 1965 under behandlingen af det tilsvarende dagsordenspunkt. Indlæggene fra østeuropæisk side koncentrerede sig om Vietnam, men debatten domineredes af massive latinamerikanske angreb på den trikontinentale konference, der afholdtes i Havana i januar 1966. Som følge heraf opnåede Sovjetunionen ikke det propaganda-mæssige udbytte, som formentlig havde været tilsigtet ved atter at bringe ikke-indbLandingsspørgsmålet på dagsordenen.

Debatten åbnedes af *Sovjetunionens viceudenrigsminister Kuznetsov*, som i et voldsomt indlæg vendte sig mod USA's og andre vestmagters påståede interventionspolitik i Vietnam, Laos, Cambodia, Korea og Latinamerika. Ligeledes fordømtes Portugals og raceregimernes undertrykkelsespolitik i Afrika og Israels aggression mod sine arabiske naboer samt Storbritanniens adfærd i Yemen. *Andre kommunistiske stater* kritiserede de vestlige landes økonomiske bistand til udviklingslandene som en maskeret form for pression, og hævdede, at de af USA, Japan, Vesttyskland og andre vestlige stater oprettede fredskorps var etableret med det formål at udbygge det vestlige propaganda-apparat.

Indlægget fulgtes af en *brasiliansk* tale og senere af indlæg fra omtrent samtlige latinamerikanske lande, hvori der toges skarpt til orde mod den umiddelbart efter vedtagelsen af ikke-indbLandingsdeklARATION