

gunstigere vilkår end den eksisterende udviklingsfinansiering, skulle være et selvstændigt organ under Generalforsamlingen på linie med UNCTAD og UNIDO. Dette ville betyde, at fondens administrative udgifter afholdes over FNs almindelige budget, medens kapitaludgifterne dækkes ved frivillige bidrag. Der indkaldes til en bidragskonference ved begyndelsen af 22. samling, som derefter skal foretage valg til fondens bestyrelse. Denne bestyrelse får 24 medlemmer, hvoraf omkring halvdelen skal komme fra de bidragsydende industrilande.

Under afstemningen i udvalget begæredes delafstemning om den artikel i statutterne for fonden, der foreskriver, at fondens administrative udgifter skal bæres over FNs regulære budget. Denne paragraf blev vedtaget med 59 stemmer mod 30 (østlige og vestlige industrilande), medens 10 afstod (Irland, Spanien, Israel, Kina og visse afrikanske og latinamerikanske udviklingslande). Resolutionen i sin helhed blev vedtaget med 62 stemmer mod 19 (vestlige lande), medens 19 afstod (hovedsagelig østeuropæiske lande samt Nederlandene).

Nederlandene havde fremsat forslag til en afværgeresolution, der i sin operative del tog beretningen fra udvalget vedrørende kapitaludviklingsfonden til efterretning samt opfordrede UNDPs styrelsesråd til ved behandlingen af dagsordenen for dets 3. mødesamling at give højest mulig prioritet til spørgsmålet om veje og midler til at gennemføre rekommandationen i UNCTADs slutakt vedrørende en gradvis omdannelse af FNs specialfond. Dette forslag, som de nordiske lande kunne støtte, blev imidlertid trukket tilbage, efter at resolutionen vedrørende oprettelsen af kapitaludviklingsfonden var vedtaget.

Den 13. december 1966 vedtog plenarforsamlingen med 76 stemmer for, 19 imod, medens 14 undlod at stemme, resolutionen om oprettelse af kapitaludviklingsfonden (res. 2186). Forinden havde USA fremsat forslag om, at bestemmelsen om de administrative udgifter skulle vedtages med $\frac{2}{3}$ s flertal ifølge pagtens art. 18, stk. 2, da det drejede sig om et budgetspørgsmål. Det amerikanske forslag anfægtedes af udviklingslandene som et baghåndsangreb på kapitaludviklingsfonden, idet disse lande hævdede, at kun selve afstemningen om kon-

krete poster på budgettet, men ikke principbeslutninger om budgetspørgsmål, var underkastet $\frac{2}{3}$ s regelen. Det amerikanske procedureforslag forkastedes med 35 stemmer for (både vestlige og østlige lande) 71 imod medens 7 afstod. Ved delafstemningen om den pågældende bestemmelse vedtoges den med 72 stemmer for, 31 imod, medens 9 afstod.

2. udvalgs beretning: A/6578.

FNs udviklingstår.

(Dagsordenens punkt 39).

2. udvalg behandlede ovennævnte spørgsmål på 6 møder i begyndelsen af december 1966 på grundlag af en beretning fra generalsekretæren. Under drøftelserne fremlagdes to resolutionsforslag; til begge stod Nederlandene og Sverige som vestlige medforlagsstillere.

(a) Den første resolution, hvortil initiativet blev taget allerede under udvalgets indledende generaldebat af den nederlandske minister for udviklingshjælp, T. H. Bot, fik uofficielt navn af *FNs udviklingspagt* (charter of development). Der var blandt vestlige lande udpræget skepsis over for det nederlandske forslag, som man frygtede med tiden kunne give anledning til frugteløse implementeringsdebatter, jfr. erfaringerne fra UNCTAD. Den nederlandske delegation havde øjensynligt instruktion om at fastholde forslaget, og det lykkedes som nævnt Nederlandene at få Sverige som medforlagsstiller fra vestlig side. Resolutionen undergik en række ændringer i udvalget, idet forslagsstillerne accepterede en række forslag fremsat af Algeriet. Ifølge resolutionen anmodes generalsekretæren om at udarbejde en systematisk oversigt over de principper, direktiver og retningslinier, som findes på udviklingsområdet, og at fremlægge en fremskridtsrapport til 22. samling. Storbritannien fremsatte tre ændringsforslag, hvis væsentligste formål var at tone resolutionens præambel ned; disse ændringsforslag blev imidlertid forkastet med de fleste udviklingslandes stemmer.

Resolutionen vedtoges i udvalget med 75 stemmer for, ingen imod, medens 7 afstod,