

elevtallet medtages kun elever på kursus, der har haft en varighed på mindst $\frac{1}{2}$ måned og et mindste deltagerantal, der fastsættes af undervisningsministeren.“

Ved beregningen af årselevtallet medtages kun elever, der har deltaget i kursus på mindst $\frac{1}{2}$ måneds varighed. Det er endvidere en forudsætning, at kursus er påbegyndt med et mindste deltagerantal, der for de almene og prøveforberedende kursus' vedkommende udgør 10 elever og for specialundervisning 2 elever.

§ 23, stk. 3: „Ved beregning af stats-tilskud medtages kun kurser af en varighed på mindst $\frac{1}{2}$ måned og med et mindste deltagerantal, der fastsættes af undervisningsministeren.“

Det er tanken, at kurserne for at kunne medtages ved statstilskuddets beregning dels skal have haft en varighed på mindst $\frac{1}{2}$ måned og dels være påbegyndt med de ovenfor under § 21, stk. 2, anførte mindste deltagerantal.

Spørgsmål 2:

Kan der gives nærmere oplysninger om de regler, hvorefter unge under 14 år eller over 18 år tænkes optaget i ungdomsskolen i henhold til § 1, stk. 2?

Svar:

Man har i lovforslaget anvendt formuleringen „14-18 årige“ for at undgå at benytte den undervisningspligtige alder som kriterium for optagelse i ungdomsskolen, men man ønsker alligevel — som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget — at udforme gennemførelsesbekendtgørelsen således, at der i et vist omfang åbnes mulighed for, at også 13-årige og elever, der er fyldt 18 år, kan deltage i ungdomsskolens undervisning.

For de 13-åriges vedkommende har man både tænkt på tilfælde, hvor en elev uden at være fyldt 14 år dog er ude over den undervisningspligtige alder, og på tilfælde, hvor en elev, der stadig er underkastet undervisningspligt, dog har modtaget en undervisning svarende til hovedskolens 7 første klasser eller har deltaget 7 år i hovedskolens undervisning.

Med hensyn til fravigelse af aldersgrænsen 18 år har man tænkt på de tilfælde, hvor:

1) eleven har påbegyndt en flerårig uddannelse i ungdomsskolen inden det 18. år,

2) eleven tidligere forgæves har søgt at påbegynde en undervisning i en ungdomsskole,

3) eleven på grund af manglende modenhed må anses for at passe ind i ungdomsskolens miljø, bedre end i fritidsundervisningen for voksne.

4) de stedlige forhold er sådan, at der ikke har meldt sig tilstrækkelig mange elever til undervisning i specialundervisning for voksne eller forberedelseskursus, jfr. §§ 47-49 og 50-52. I disse tilfælde finder man det hensigtsmæssigt, at der gives mulighed for, at enkelte voksne kan deltage i ungdomsskolens specialundervisning eller prøveforberedende undervisning, men således at dette sker på de vilkår, der i øvrigt gælder for fritidsundervisningen for voksne, herunder at de pågældende ikke skal deltage i faget ungdomsorientering og selv skal betale for undervisningsmidler.

Spørgsmål om optagelse af 13-årige og de under 3) og 4) omhandlede elever afgøres af ungdomsskoleudvalget efter indstilling af ungdomsskolens leder.

Spørgsmål 3:

Det bedes oplyst, hvorledes de indledende bemærkninger til § 2 skal forstås, herunder i hvilket omfang de nævnte 4 ungdomsskoleformer tænkes opretholdt.

Svar:

I gældende lovs § 2, stk. 1, litra c, har man delt ungdomsskolevirksomheden op i 4 klart adskilte ungdomsskoleformer, hvoraf de 3 første: den almene ungdomsskole — den erhvervsprægede ungdomsskole — den 2-årige ungdomsskole er en opdeling efter indhold, medens den fjerde, ungdomsskolestolen — blot er en anden form for tilrettelæggelse, der kan rumme de samme elementer som de tre første former.

I praksis har der dog ikke været tale om en klar skelnen mellem forskellige skoleformer, men derimod om, at den enkelte ungdomsskole har kunnet tilbyde både en almen undervisning, erhvervs-mæssige grunduddannelser og prøveforberedende undervisning, der er trådt i stedet for den 2-årige undervisning svarende til folkeskolens 8. eller 9. klasse.