

len i § 63, stk. 1, i lovforslagets kapitel om fritidsundervisning for voksne og er overtaget fra gældende lovs § 14, stk. 1, 3. afsnit. Bestemmelsen sigter i første række imod at afgive et fast grundlag for beregning af lærerlønnen. Man har således under den gældende ordning ikke kunnet godkende, at tre timer lægges sammen til 2½ times undervisning uden pauser, og at eleverne derefter er gået hjem, samtidig med at læreren har modtaget løn for tre timer. Man har derimod ikke modsat sig en ordning med friminutterne samlet til en længere periode midt i en undervisningsgang, hvor en sådan fordeling har været pædagogisk motiveret.

Man finder, at der fremtidig bør være mulighed for at arbejde både med kortere undervisningsperioder end en time, resp. 50 minutter, og med længere perioder uden friminutter, hvor dette findes pædagogisk velbegrundet. Lærerlønnen vil herefter kunne beregnes som en kvotadel af den pågældende timelønsats. Denne forståelse af bestemmelsen bør komme til udtryk i gennemførelsesbekendtgørelsen.

Eventuelt kan tilføjes som 2. punktum i § 12, stk. 1:

„Hvor pædagogiske hensyn gør det ønskeligt, kan andre lektionsperioder godkendes.“

Spørgsmål 18:

Er der reel begrundelse for den særlige bestemmelse om undervisning i praktisk husgerning i § 12, stk. 2, eller er der andre fag, som fordrer tilsvarende forberedelsesarbejde?

Svar:

Allerede efter gældende lov er der med hjemmel i § 14, stk. 1, adgang til at yde tilskud til løn i én time pr. undervisningsgang til husholdningslærerinder, der er til stede på undervisningsstedet. Da man i gældende lov har savnet en definition af „Undervisningsgang“, har man i lovforslaget i stedet indsat en bestemmelse om, at der for hver 3 undervisningstimer i praktisk husgerning ydes løn for én time ekstra, dog således at denne time lønnes med nedsat takst. Dette vil formentlig betyde en mindre forringelse af nogle lærerinders løn, idet enkelte undervisningsplaner er tilrettelagt således, at praktisk husgerning gives i to

timer ad gangen. Til gengæld har man slettet kravet om, at lærerinden skal være tilstede på undervisningsstedet én time før undervisningens påbegyndelse, idet en væsentlig del af det ekstra forberedelsesarbejde, der er forbundet med undervisning i praktisk husgerning, består i indkøb af varer til undervisningen. Da der er tale om madvarer, er det nødvendigt at foretage særskilte indkøb til hver undervisningsgang, ligesom de moderne undervisningsmetoder med differentieret undervisning kræver et stort vareudvalg.

Da lærerinder i husholdning selvsagt også har et normalt forberedelsesarbejde ud over indkøbene, finder man det velbegrundet, at der ydes de omhandlede lærerinder i § 12, stk. 2, det i lovforslaget omhandlede tillæg. Hvor der for andre fags vedkommende er tale om indkøb af undervisningsmateriale, vil disse indkøb typisk kunne foregå ved éngangskøb og derfor ikke begrunde en tilsvarende ordning.

Spørgsmål 19:

Er bestemmelsen i § 13, stk. 1, hvorefter lønnen for arbejde med fritidsvirksomhed reduceres, rimelig?

Svar:

Ungdomsskolelærernes arbejde inden for ungdomsskolens fritidsvirksomhed er i højere grad af tilsynsmæssig end af undervisningsmæssig karakter, og der er ikke på samme måde som for undervisningens vedkommende forbundet forberedelsesarbejde hermed.

Man har derfor ikke fundet det rimeligt, at der — som efter den gældende ordning — til ungdomsskolelærere ydes samme løn for denne fritidsvirksomhed som for den almindelige ungdomsskoleundervisning, men har foreslået lønnen for virksomhed af denne art reduceret med 20 pct. i forhold til begyndelsestidelønnen i ungdomsskolen.

Timelønnen for disse ungdomsskolelærere vil med den nævnte reduktion på 20 pct. stadig være højere end lønnen til de i § 13, stk. 2, omhandlede øvrige medarbejdere ved ungdomsskolens fritidsvirksomhed.

Spørgsmål 20:

Der ønskes en begrundelse for bestemmelsen i § 15 hvorefter ledere og lærere