

ikke er omfattet af ferielovens regler. I denne forbindelse ønskes oplyst, hvilke regler der på dette område gælder for forsvarets civilundervisning.

Svar:

Bestemmelsen i § 15, hvorefter ledere og lærere, der lønnes efter bestemmelserne i dette kapitel, ikke er omfattet af ferielovens regler, svarer til bestemmelsen i den gældende lovs § 19. Baggrunden for denne regel er for de heltidsbeskæftigede lederes vedkommende, at disse i denne relation har en status, der nøje svarer til folkeskolens tjenestemænds, hvorfor ferielovens beskyttelsesregler forekommer overflødige. For den øvrige persongrupperes vedkommende skal begrundelsen søges i, at timelønsfastsættelsen sker på grundlag af en folkeskolelærers årsløn ud fra det pligtige årlige timetal i folkeskolen, således at der allerede heri er indregnet normal feriegodtgørelse. I betænkningen, der ligger til grund for lovforslaget, gik man da også enstemmigt ind for at opretholde den hidtidige ordning.

Inden for forsvarets civilundervisning antages ferieloven ikke at gælde for de faste lærere og forstandere, der har en status svarende til tjenestemænds.

Civilundervisningens timelærere må derimod antages af falde ind under ferielovens regler, men her sker beregningen af timelønnen på et grundlag, der afviger fra de for ungdomsskolelønningerne gældende regler, idet der lønnes med en fast grundtakst + sædvanligt honorartillæg, hvortil kommer feriegodtgørelse efter ferieloven med p.t. $7\frac{1}{4}$ pct.

Spørgsmål 21:

Det ønskes oplyst, hvorfor § 16 ikke hjemler adgang for lærere ved efterskoler til at overtage timer i ungdomsskolen.

Svar:

Der er uden særlig lovhjemmel adgang til, at en efterskolelærer varetager timer i ungdomsskolen i den udstrækning, det lader sig forene med hans arbejde på efterskolen. Der findes i efterskolelovgivningen i øvrigt ingen regler om direkte udbetaling af alderstillæg fra staten, således som forholdet er for lærere ved højskoler, landbrugsskoler og husholdningsskoler. Der kan

derfor ikke for efterskolelærere opstilles en regel svarende til det i § 16, stk. 2, om højskolelærere m. v. anførte. Det ville derimod være ønskeligt, om en efterskolelærer ikke blot kunne undervise i ungdomsskolen i sin fritid, men at han i lighed med en folkeskolelærer efter § 16, stk. 1, kunne læse en del af sit normale årlige timetal i ungdomsskolen, således at hans virksomhed i efterskolen blev tilsvarende nedsat. Dette måtte betyde, at han kunne bevare sit medlemskab og stadig forøge sin anciennitet i efterlønskassen for lærere i friskolen og efterskolen, uanset at han i denne sidste skoleform havde et mindre timetal end svarende til fuld beskæftigelse.

En sådan ordning ville medføre, at timer i ungdomsskolen i disse særlige tilfælde og modsat, hvad der normalt er gældende, ville give læreren pensionsfordele. En tilsvarende mulighed måtte da åbnes for friskolelærere og formentlig for lærere, der står som medlemmer af andre private pensionskasser. I denne forbindelse skal nævnes, at den i § 16, stk. 2, anførte bestemmelse ikke giver højskolelærere m. v. pensionsmæssige rettigheder i forbindelse med undervisning i ungdomsskolen, men kun drejer sig om statens alderstillæg til lærerne. Man måtte formentlig yderligere lade timer i fritidsundervisningen for voksne (lovforslagets kapitel III) give tilsvarende rettigheder.

På denne baggrund skønnes det, at nærværende lovforslag ikke er det rette sted til indførelse af de nævnte bestemmelser, men at de i påkommende fald måtte optages i lovgivningen på de steder, hvor de respektive pensionskasser findes omtalt. Det ville også være nødvendigt at foretage en mere omfattende undersøgelse af de pensionsmæssige konsekvenser af sådanne skridt.

Spørgsmål 22:

Hvorvidt man bestemmelsen i § 16, stk. 2, anses for nødvendig og hensigtsmæssig?

Svar:

Man finder, at bestemmelsen bør bibeholdes, så længe man for de tre skoleformer har den særlige alderstillægsordning, idet det principielt må være rigtigt på denne måde at tilskynde uudnyttet lærerkapacitet på disse skoler til at tage timer i ungdomsskolen.