

*Svar:*

Når ungdomsklubberne efter § 31, stk. 2, skal godkendes af amtsnævnet, skyldes dette i første række det samme koordineringshensyn, der gør sig gældende på en række andre områder inden for lovforslaget. Kommunalbestyrelsen har dog en væsentlig indflydelse derved, at det i § 29, stk. 1, nr. 7, er gjort til en godkendelsesbetingelse, at kommunen erklærer sig villig til at yde støtte efter reglerne i § 34.

For interessegruppernes vedkommende gør der sig det særlige forhold gældende, at der normalt vil være tale om særdeles begrænsede lokale aktiviteter, ofte koncentreret om den stedlige folkeskole både med hensyn til ledelse, deltagere og lokaler (som det hidtidige skoleklubarbejde). Det ville her føles mindre rimeligt, om et i mange henseender fjernere amtsnævn skulle træffe bestemmelse om godkendelse af sådanne arrangementer.

*Spørgsmål 41.*

Vedrørende § 32, stk. 1, ønskes den nærmere baggrund for den foreslåede 25 års grænse oplyst.

*Svar:*

Alderen 25 år som overgrænse ved ydelse af lokalstøtte til foreninger er ikke fastsat i den gældende lov, men i bekendtgørelsen af 31. oktober 1960. Fritidsudvalget har i sin betænkning s. 19-20 diskuteret aldersgrænsen og har for flertallets vedkommende ønsket den fastholdt ved 25 år. Et mindretal ønskede dog grænsen hævet til 30 år af hensyn til ungdomsarbejdet inden for Dansk Firmaidræts Forbund, der har et væsentligt antal medlemmer under 30 år.

Med den i bemærkningerne til § 32, stk. 5, foreslåede beregningsmåde, hvorefter der ydes en forening støtte i forhold til den andel af foreningens medlemmer, der er under 25 år, er der dog umiddelbart taget hensyn til de unge medlemmer af Dansk Firmaidræts Forbund. Man finder herefter af finansielle grunde, at det vil være rigtigt at fastholde den gældende aldersgrænse på 25 år. Man skal i denne forbindelse henvise til bemærkningerne om lovforslagets økonomiske konsekvenser (s. 25, 2. spalte), hvor man under hensyn til, at børneorganisationer og uden-dørsanlæg foreslås inddraget under støtten,

skønner, at den årlige udgift vil stige fra ca. 3 mill. for 1967-68 til ca. 5 mill. kr. årlig.

*Spørgsmål 42:*

Vedrørende § 32, stk. 4, bedes oplyst, hvilke regler der tænkes fastsat for anvendelsen af de i bestemmelsen omtalte skoler m. v. I samme forbindelse ønskes ministerens bemærkninger til et forslag om, at de nævnte skoler m. v. kun skal stilles til rådighed efter nærmere aftale med skolen.

*Svar:*

Bestemmelsen i § 32, stk. 4, svarer i princippet til bestemmelserne i § 9, stk. 3, og § 60, stk. 4, for henholdsvis ungdomsskolen og fritidsundervisningen for voksne. Der kan derfor henvises til besvarelserne af det ærede udvalgs spørgsmål 1 og 10.

Også for så vidt angår de i § 32, stk. 4, omhandlede lokaler og anlæg gælder det, at de kun skal kunne inddrages til fritidsvirksomhed for børn og unge, såfremt der ikke har kunnet skaffes egnede kommunale eller statslige lokaler og anlæg, og såfremt det ikke forstyrrer den brug, der i øvrigt gøres af lokalerne.

Pligten til at stille de omhandlede lokaler til rådighed indtræder endvidere kun i de tilfælde, hvor den pågældende institution eller lignende har modtaget statsstøtte til etableringen, og kun, hvor lån eller tilskud er ydet efter lovens ikrafttræden.

Som anført i besvarelserne af spørgsmål 10 er det efter ministeriets opfattelse nødvendigt, at der er en egentlig pligt for private skoler og lignende til at stille faciliteter til rådighed, hvis den foreslåede bestemmelse skal virke efter sin hensigt.

Også for de i § 32, stk. 4, omhandlede lokalers vedkommende er det hensigten, at direktoratet for ungdomsundervisningen udarbejder instruks for benyttelsen af lokalerne.

*Spørgsmål 43:*

Det bedes uddybet, efter hvilke regler § 32, stk. 5, tænkes administreret.

*Svar:*

Ifølge § 32, stk. 5, skal ministeren fastsætte regler for tilskud til driftsudgifter til lokaler og udendørsanlæg, der ejes eller lejes af foreninger og benyttes til interesse-