

sis må foretages en afgrænsning over for og koordinering med den undervisning, der meddeles handicappede inden for de under socialministeriet henhørende forsgsgrene.

Et udvalg under undervisningsministeriet med repræsentanter bl. a. for socialministeriet arbejder i øjeblikket med spørgsmålet om handicappede unges deltagelse i fortsat undervisning i og uden for folkeskolen. — Her drøftes bl. a. en sådan afgrænsning og koordinering, idet man er opmærksom på de muligheder, der ligger i lovforslaget.

Spørgsmål 55:

Kan erhvervsmæssige kursus også etableres som weekendkurser eller som dagundervisning i øvrigt?

Svar:

Der vil efter forslaget intet være til hinder for, at erhvervsmæssige kursus arrangeres som weekendkurser, men det vil i de fleste tilfælde af hensyn til et rimeligt indhold i kursusvirksomheden være nødvendigt, at man anvender flere weekends til formålet.

I princippet vil den pågældende undervisning ligeledes kunne etableres som dagundervisning, idet der dog skal være tale om undervisning, som deltagerne kan følge i deres fritid.

Spørgsmål 56:

Kan ordet „udviklende“ i § 56 udgå (jfr. også § 25)?

Svar:

Med ordene „udviklende virksomhed“ understreges, at en fritidsgruppe ikke må begrænse sig til at muliggøre et samvær mellem deltagerne og heller ikke alene må tilbyde en underholdning, som kan modtages passivt. Der må fra deltagerens side udfoldes en aktivitet inden for klart afgrænsede områder.

Da denne forståelse formentlig udtrykkes tydeligt nok alene gennem ordet „virksomhed“, og da der næppe kan blive tale om at sondre mellem virksomhed, der er udviklende, og virksomhed, der ikke udvikler, vil ordet „udviklende“ kunne udgå.

Tilsvarende betragtninger kan anføres med henblik på interessegrupper for børn og unge (§ 25) og ungdomsklubber (§ 28).

Spørgsmål 57:

Medfører formuleringen af § 57, nr. 5, og § 60, at virksomheden ikke må gennemføres i udendørsanlæg?

Svar:

I den gældende bekendtgørelse af 31. oktober 1960, III, B, 6, (side 14), er det fastsat som en godkendelsesbetingelse for en aftenskole, at et passende lokale må være stillet til rådighed for skolen. Bestemmelsen har dog ikke været til hinder for godkendelse af en aftenskolevirksomhed, der er foregået udendørs, f. eks. undervisning i havebrug.

Denne mulighed bør fortsat bestå, og det er hensigten i den kommende bekendtgørelse at fastsætte regler i overensstemmelse med den hidtidige praksis på dette punkt.

Spørgsmål 58:

Vil det blive vanskeligere at få en ansøgning godkendt efter § 59, stk. 2, end efter § 59, stk. 1?

Svar:

Man vil næppe i princippet kunne betegne det som vanskeligere at opnå amtsnævnets godkendelse af fritidsundervisning m. v. (§ 59, stk. 2) end kommunalbestyrelsens (§ 59, stk. 1). Men de sager, der afgøres af kommunalbestyrelsen, vil normalt være mindre komplicerede, da det drejer sig om undervisning, der tidligere har været godkendt af amtsnævnet.

Spørgsmål 59:

Kan der ud over det i bemærkningerne anførte gives oplysning om indholdet af de regler, der vil blive fastsat i medfør af § 64 stk. 1? Vil der i disse regler blive opstillet betingelser for ydelsen af befordringsgodtgørelse, således som det er hensigten ved udarbejdelsen af regler om befordringsgodtgørelse i henhold til § 64, stk. 2?

Svar:

Det er tanken, at de regler der fastsættes, i videst muligt omfang skal følge de for statens tjenestemænd gældende regler om befordringsgodtgørelse og natillæg. Offentlige befordringsmidler skal almindeligvis benyttes, men det kan tillades, at private befordringsmidler bruges, når særlige forhold taler derfor, specielt når det i det