

ud over det i § 70, stk. 2, nævnte tilfælde kunne supplere ungdomsskoleudvalget med 1 eller 2 medlemmer, således at der bliver mulighed for at indvælge kvalificerede personer, der ikke kan indvælges efter reglerne i § 70, stk. 1, nr. 1-4?

*Svar:*

I overensstemmelse med pædagogisk arbejdsudvalgs indstilling har man ved udformningen af lovforslaget lagt til grund, at det af hensyn til udvalgets effektivitet måtte betragtes som uhensigtsmæssigt at udvide antallet af medlemmer.

Af denne grund, og da man i øvrigt mener med forslaget at have sikret en alsidig repræsentation i udvalget inden for den begrænsede medlemskreds, er det næppe rimeligt eller nødvendigt at skabe hjemmel for at indvælge yderligere medlemmer.

*Spørgsmål 63:*

Burde der i mindre kommuner ikke være mulighed for, at skolekommissionen kunne varetage ungdomsskoleudvalgets opgaver?

*Svar:*

Selv om det er af væsentlig betydning, at der er det snævrere mulige samarbejde mellem folkeskolen og ungdomsskolen, må det være uhensigtsmæssigt at overdrage ungdomsskoleudvalgets funktioner til skolekommissionen, der — i hvert fald for øjeblikket — ikke har en sådan sammensætning, at den med rimelighed kan forventes på tilfredsstillende måde at varetage disse opgaver.

Det bemærkes, at der efter lovforslagets § 70, stk. 1, nr. 2, nu af skolekommissionen skal vælges et medlem til ungdomsskoleudvalget. Efter den gældende ordning skal udvalget kun ved behandlingen af visse sager tiltrædes af et af skolekommissionen valgt medlem.

I forbindelse med de kommende ændringer i kommunestrukturen vil man overveje, hvorledes det administrative samarbejde mellem folkeskole og ungdomsskole bør organiseres, f. eks. gennem et fælles kommunalt organ, der er sammensat med henblik på løsning af begge disse opgaver.

*Spørgsmål 64:*

Vil reglen i § 72, stk. 1, nr. 2, blive prakti-

seret således, at organisationer og kredse, der påbegynder en virksomhed, der i realiteten er en fortsættelse af en tidligere af en anden organisation eller kreds udøvet virksomhed, får mulighed for at blive repræsenteret?

*Svar:*

Således som reglen i § 72, stk. 1, nr. 2, er formuleret, vil i princippet kun de organisationer eller stedlige kredse, der i sidste valgperiode har drevet fritidsundervisning i kommunen, kunne afgive indstilling om valg. Men det vil være naturligt at praktisere reglen således, at nye organisationer og kredse, der fortsætter en virksomhed, der har været udøvet i den pågældende valgperiode af organisationer m. v., der nu er holdt op, også får lejlighed til at afgive indstilling.

*Spørgsmål 65:*

Hvad har man hidtil fra statens side foretaget til fremme af koordineringen af den i § 73 omhandlede virksomhed?

*Svar:*

Den koordinerende virksomhed, der her er tale om, har hidtil været og vil efter lovforslaget fortsat være henlagt til de lokale myndigheder, henholdsvis ungdomsnævn og fritidsudvalg. Direktoratet for ungdomsundervisningen har dog anset det for hensigtsmæssigt at søge at skabe bedre kontakt mellem de private initiativtagere og de lokale myndigheder og har i 1966 afholdt møde med deltagelse af amtsungdomskonsulenterne og repræsentanter for de private oplysningsforbund til drøftelse af fælles problemer. Denne mødevirksomhed vil blive fortsat.

*Spørgsmål 66:*

Kan der gives eksempler på de retningslinjer, der i forskellige kommuner hidtil er lagt til grund ved koordineringen af den i § 73 omhandlede virksomhed?

*Svar:*

Allerede under den gældende lov praktiseres forskellige former for koordinering af virksomhed godkendt i henhold til lov om ungdomsskoler og aftenskoler m. v.

Et vist samarbejde finder sted derigenem, at de forskellige initiativtagere på for-