

anledning af ungdomsnævnet sender deres undervisningstilbud ud i samme kuvert, eller der træffes aftale om annoncering i de lokale dagblade på samme dato. Endvidere udarbejdes der visse steder et fælles undervisningstilbud.

En koordinering i form af fordeling af emneområderne mellem initiativtagerne er sjælden, og aftaler, der træffes herom, kan dog ikke udelukke, at der kommer nye tilbudsgivere, som ikke er forpligtede af en sådan aftale.

Med hensyn til en koordinering i form af samlede forsøg på at fordele de elever, der har meldt sig til hold, der ikke vil kunne gennemføres med det krævede elevtal, foreligger der ikke nævneværdige erfaringer. På dette felt tilsigter forslaget § 73, stk. 4, at give fritidsnævnet beføjelser til at forestå den nødvendige fordeling.

Spørgsmål 67:

Omfatter den i § 73, stk. 1, nævnte fritidsvirksomhed for børn og unge samt fritidsundervisning for voksne al virksomhed af den pågældende art eller kun den i lovens kap. II og III omhandlede virksomhed?

Svar:

Den pligt til høring af fritidsnævnet, der efter § 73, stk. 1, pålægges kommunalbestyrelsen, omfatter kun virksomhed efter forslaget kapitel II og III.

Det står imidlertid kommunalbestyrelsen frit for også at indhente erklæring fra fritidsnævnet i sager, der ikke henhører under disse bestemmelser.

Spørgsmål 68:

Hvad er begrundelsen for, at der i amter med to amtsråds kredse skal nedsættes to amtsnævn med rådgivende udvalg i henhold til § 74, stk. 1, og kan udnævnes to konsulenter i henhold til § 77, stk. 1, når der i sådanne amter kun findes 1 amtsskolekonsulent?

Svar:

Bestemmelsen i § 74, stk. 1, svarer til ordningen efter gældende lovs § 11, stk. 1, hvor efter der for hver amtsråds kredse skal nedsættes et amtsungdomsnævn, og § 77, stk. 1, svarer i princippet til gældende lovs § 12, stk. 4, 2. afsnit, hvorefter konsulentens

virksomhed ligger „inden for nævnets område“.

Det må erkendes, at den i § 77, stk. 1, foreslåede bestemmelse næppe bør opretholdes under hensyn til de forestående ændringer i hele den administrative struktur, hvorfor der vil blive stillet ændringsforslag gående ud på, at der i hvert amt udnævnes én konsulent, svarende til de for amtsskolekonsulenter gældende regler.

Det tilføjes, at der i henhold til gældende lov ikke er udnævnt mere end én konsulent i de amter, der er delt i to amtsråds kredse.

Spørgsmål 69:

Bør de bevillende myndigheder ikke placeres stærkere i amtsnævnet, f. eks. derved at nævnets formand udpeges af amtsrådet?

Svar:

Med hensyn til formandsposten i nævnet har man ment, at den hidtil gældende regel om, at nævnet selv frit vælger sin formand, burde opretholdes. Dette svarer til det i lovforslaget fulgte princip i andre lignende tilfælde.

Spørgsmål 70:

Kan det ikke virke uheldigt, at amtsskolekonsulenten skal være medlem af amtsnævnet? Ville det ikke være at foretrække, at amtsskolekonsulenten ligesom amtskonsulenten for fritidsundervisning blot deltog i nævnets møder uden stemmeret?

Svar:

Det må erkendes, at det måske under hensyn til amtsnævnets opgaver ikke er påkrævet, at amtsskolekonsulenten er egentligt medlem af nævnet. Men under hensyn til, at amtsskolekonsulenterne i praksis under den gældende ordning indtager en fremtrædende plads i nævnsarbejdet, og at alle de tre foreliggende betænkninger går ind for, at hans placering i nævnet bibeholdes, samt at forbindelsen til folkeskolen må betragtes som særdeles væsentlig, har lovforslaget bibeholdt den gældende ordning på dette punkt.

Spørgsmål 71:

Der er i udvalget et stærkt ønske om begrænsning af antallet og størrelsen af de i § 74 omhandlede udvalg. Hvorledes er ministerens stilling hertil?