

steriet for Grønland måtte anses for ønskeligt og rimeligt.

Spørgsmål 88:

Vil ikrafttrædelsesdatoen (den 1. august 1968) kunne fastholdes, hvis lovforslaget vedtages af folketinget omkring nytår (december 1967 eller januar 1968)?

Svar:

Under forudsætning af, at lovforslaget vedtages senest i december 1967, skulle det være muligt at fastholde den foreslåede ikrafttrædelsesdato, selv om man må forudse et omfattende arbejde med udarbejdelse af bekendtgørelse og andre retningslinjer for lovens administration. Bekendtgørelse m. v. vil næppe kunne påregnes udsendt i

endelig stand så betids, at der heri vil kunne søges vejledning med hensyn til *planlægning m. v.* for sæsonen 1968-69, men man agter snarest efter lovens vedtagelse at udsende foreløbige retningslinjer for administrationen, således at arbejdet i kommuner og amter vil kunne tilrettelægges herefter, selv om de endelige, detaljerede regler først udsendes i sommeren 1968.

Det ville imidlertid være ønskeligt af hensyn til det omtalte omfattende arbejde at udskyde lovens ikrafttræden til den 1. september 1968, hvilket vil kunne gøres uden praktiske vanskeligheder, idet antallet af aktiviteter, der påbegyndes i august måned, er særdeles begrænset. Jeg agter derfor i givet fald at stille ændringsforslag herom.

B. Spørgsmål til mundtlig drøftelse i samråd med ministeren.

- a. Der ønskes en drøftelse af faget ungdomsorientering; jfr. § 2, stk. 1, nr. 1.
 - b. Spørgsmålet om de erhvervs-mæssige grunduddannelser, jfr. § 2, stk. 1, nr. 3, herunder afgrænsningen mellem disse og egentlig erhvervsuddannelse og spørgsmålet, om det ikke vil være mere hensigtsmæssigt i visse fag at samle undervisningen i skoler for større områder, f. eks. landbrugsskoler.
 - c. Sikrer bestemmelsen i § 3, stk. 2, i tilstrækkelig grad samarbejde med bestående kostskoleformer, hvor man har de særligt for kostskoler fornødne pædagogiske kundskaber?
 - d. De i § 4 nævnte kvalifikationskav ønskes nærmere belyst. Til hjælp herved udbedes om muligt typiske eksempler på kvalifikationer, som nuværende lærere skal opfylde.
 - e. Bør der gøres noget for gennem amtsnævnet at fremme samarbejde mellem kommunerne ved tilrettelæggelse af ungdomsskolevirksomheden, jfr. §§ 5 og 6?
 - f. Formen for tilbuddet til de unge ønskes drøftet, jfr. § 6.
- (De ovennævnte spørgsmål (a-f) er drøftet i et samråd med undervisningsministeren den 1. marts 1967).
- g. Det i § 10, stk. 2, fastsatte maksimum på 3 år ønskes drøftet.
 - h. Den brede lønramme i § 10, stk. 2, (2.-6. lønningsklasse) ønskes drøftet.
 - i. De nuværende private ungdomskostskolers fremtid ønskes drøftet.
 - j. Der ønskes en drøftelse af tilskudsreglerne i § 23, stk. 1, nr. 1-7, herunder om refusioner af lærerlønninger kan formindskes mod kompenserende forøgelse af andre refusioner.
 - k. Udvalget ønsker en almindelig drøftelse af de i §§ 25 og 26 foreslåede bestemmelser og om disse bestemmelser afgrænsning i forhold til de øvrige områder i lovforslaget. I samme forbindelse ønskes drøftet det rimelige i at begrænse interessegrupperne til alene at omfatte skolesøgende børn og unge.
 1. Den i § 27, nr. 1, foreslåede regel om, at virksomheden skal være gennemført med mindst 10 af de tilmeldte i gennemsnit pr. time, ønskes drøftet.
 - m. I et samråd, hvori også socialministeren bør deltage, ønskes drøftet det rimelige i at have to sæt ungdomsklubber, hvoraf det ene administrativt henhører under socialministeriet og det andet under undervisningsministeriet.