

## Underbilag til bilag 4.

## AKADEMIKERNES SAMARBEJDSUDVALG

København, den 26. januar 1967.

## Vedrørende forslag til lov om fritidsundervisning m. v.

Efter undervisningsministerens fremsættelse af lovforslaget om fritidsundervisning m. v. den 17. december 1966 har Akademikernes Samarbejdsudvalg haft lejlighed til nærmere at gennemgå de enkelte bestemmelser.

AS har ikke modtaget nogen opfordring til at udtale sig om lovforslaget, og man skal derfor heller ikke i videre omfang knytte kommentarer til hele det foreslåede undervisningskompleks. AS vil dog gerne fremhæve den utvivlsomt meget store betydning, der ligger i en videreudvikling i fritidsundervisningen, samfundsmæssigt på grund af den hastige ændring i menneskenes omgivelser, erhvervsmæssigt, politisk, kulturelt og for den enkelte på grund af de muligheder, der med den voksende fritid skabes for, at unge og voksne, som har forladt det formelle uddannelsessystem, kan deltage i en sådan udviklende fritidsaktivitet. For det enkelte menneske betyder en udnyttelse af fritidsundervisningens muligheder naturligvis meget for den personlige udvikling, men det kan også tænkes, at der gennem deltagelse i fritidsundervisningen opstår et ønske om at gennemgå en mere formaliseret videre- eller efteruddannelse med mere konkret erhvervsigtede.

Selv om der ikke i lovforslaget er stillet nogen klart definerede formelle krav til lærere, foredragsholdere og instruktører, må det formodes, at der på en række områder — vel især aftenhøjskolen, studiekredsene og folkeuniversitetet — vil være fag, som stiller krav til lærerens kvalifikationer svarende til en højere uddannelse. Selv om dette uddannelsesområde utvivlsomt vil appellere til mange med akademisk uddannelse, så må det dog påpeges, at der i dag

fra næsten alle grene af uddannelsessystemet trækkes hårdt på denne gruppe som fuldtids- eller deltidslærere og ofte i perioden uden for den normale arbejdsdag. Såfremt fritidsundervisningen skal udvikle sig og nå en placering i konkurrence med de andre dele af vore uddannelser, må det være af største betydning, at der kan rekrutteres et tilstrækkeligt antal kvalificerede lærere, hvilket kræver, at man kan tilbyde læreren en aflønning, som kan sammenlignes med aflønningen for lige så krævende undervisning andre steder.

I den anledning skal man fra AS' side påpege, at den i § 62 i lovforslaget omhandlede timelønsordning, hvis anvendelse er gjort til en betingelse for at opnå tilskud til fritidsaktiviteten, må karakteriseres som et meget usmidigt system, idet timelønnen er sat i en fast relation til lærerlønningen, som jo kun omfatter en del af de lærergrupper, man kunne tænke sig at trække på. For så vidt der i undervisningen må stilles krav om kvalifikationer svarende til en akademisk uddannelse, bør der honoreres i henhold til — eller i relation til — aftaler mellem undervisningsministeriet eller økonomiministeriet og AS eller vedkommende faglige akademikerorganisation.

AS har ønsket i første omgang at fremsætte sine synspunkter over for undervisningsministeriet, men vil sætte pris på, om disse synspunkter måtte blive gjort bekendt for det folketingsudvalg, som behandler lovforslaget. Såfremt ministeriet ikke ønsker at viderebringe AS' kommentarer, vil AS gerne have meddelelse herom, idet man i så fald eventuelt selv vil viderebringe dem til udvalget.

Med venlig hilsen

*Allan Philip.*

J. Kr. Lomholt.