

Politikernes syn på lovforslaget.

Deltagere: folketingsmand Poul Hansen, S, folketingsmand Robert Christensen, V, folketingsmand Per Bendix, K, og folketingsmand Erik Hansen, R.

Poul Hansen (S):

3 kommissioner har afgivet betænkning til ministeren. Ministeriets embedsmænd har udarbejdet lovforslaget under undervisningsministeriets ledelse — samtidig med skelen til finanserne. Det er ikke nok at vise velvilje over for loven; der må også være vilje til at skaffe pengene til veje.

I lovforslaget gives der mulighed for, at ungdomsledere kan få dækning for tabt arbejdsfortjeneste. Der står dog i lovforslaget, at det skal være i særlige tilfælde, hvilket sikkert vil give vanskeligheder for administrationen.

Vi kan fra samfundets side stille gode lokaler og anlæg til rådighed for foreningerne; men kun hvis der i organisationerne udføres et godt arbejde, kan det frivillige ungdomsarbejde bestå.

Vi kan ikke fremover regne med, at ungdomsarbejdet kan drives uden betalte ledere, der har tid til at arbejde med de unge.

Jeg kan ikke lide udtrykket i loven om instruktører. Vi skal ikke lægge alt til rette. Foreningen skal være et fristed, hvor de unge kan lide at være, og hvor de sættes i gang af ungdomspædagoger.

Robert Christensen (V):

Vi er nu i modsætning til tidligere mere positive over for dette område, hovedsagelig på grund af, at man nu i lovforslaget skelner mellem undervisning og underholdning.

Ungdomsskolen for de 14-18-årige er meget værdifuld; især er det af stor betydning, at man har det obligatoriske fag ungdomsorientering. Man skal være tilfreds med, at folk har kundskaberne, ikke hvor de har dem fra.

Interessegrupper har kun betydning i byerne, ikke på landet endnu, da landbo ungdommen har færre problemer med at anvende fritiden.

Vi vil gerne yde tilskud, så længe vi beskæftiger os med unge under 18 år.

Kan det være rigtigt, at kommunen ikke

er pligtig til at betale for unge på ungdomskostskoler, når kommunen selv har 8.-9. klasser? Vi i venstre mener, at kommunen bør betale. Ungdomsskolens landbrugslinje bør i en samlet periode lægges på en ungdomskostskole og ikke som nu kun i en uge.

Bør man ikke lade deltagerne i aftenskolens hobbyfag betale mere end $\frac{1}{3}$ selv?

Vi går ikke imod ansættelse af fritidskonsulenter, men vi må være sikre på, at deres arbejdskraft anvendes til undervisning.

Per Bendix (K):

I. Interessegrupper.

1) Det er vigtigt, at vi får adskillelse mellem ungdomsklub og interessegrupper.

2) Godkendelse bør kunne foretages, uden at instruktørlønnen er fastlagt. Denne bestemmelse kan muligvis bevirke, at ungdomsorganisationerne ikke laver interessegrupper, da deres ledere ikke ønsker løn.

II. Lokaler.

Det er rigtigt, at der ydes tilskud med 75 pct. Det er rigtigt, at også religiøse og politiske foreninger får tilskud. Vi må fra samfundets side give foreningerne de ydre rammer.

III. Fritidskonsulenter.

Man skal ikke fra statens side fastlægge fritidskonsulenternes arbejdsområde. Der skal ikke følge klausuler med bevillingerne.

IV. Uddannelse af ledere.

Det skal være en undtagelse, at undervisningsministeriet laver disse kurser; det bør organisationerne selv klare. Hvis vi skal tale om rådighedsbeløb, må disse stilles til disposition for både oplysningsforbundene og ungdomsorganisationerne. Dette vil i alt kun komme til at koste 7 mill. kr. Vi bør nu endvidere sørge for at få nedsat en fritidskommission, der skal undersøge hele befolkningens fritidsproblemer.

Erik Hansen (R):

Kommunens lokaler må stå åbne for alle i kommunen, uden at kommunen skal have nogle udgifter refunderet.

Det er forkert, at gymnastik og idræt ikke er med i lovforslaget. Man skal passe på, at fritidskonsulenterne ikke bliver politiske kommissærer.