

Bilag 8.

KØBENHAVNS KOMMUNES UNGDOMS- OG AFTENSKOLELÆRERFORENING

Rødovre, den 20. februar 1967.

Herved skal undertegnede på Københavns Kommunes Ungdoms- og Aftenskolelærerforenings vegne tillade sig at gøre udvalget opmærksom på vore synspunkter angående forslag til lov om fritidsundervisning m. v. (lovforslag nr. 69) på følgende punkter:

Ad §§ 4, 36, 42, 48, 51 og 57 (lærer- og lederkvalifikationer).

Af hensyn til undervisningen på grundlag af denne nye lov finder vi det bydende nødvendigt, at ethvert tilløb til underlødigt undervisning forhindres gennem kravene til lærernes kvalifikationer. Ubodelig skade kan ske, hvis befolkningen får indtryk af manglende kvalitet i foranstaltninger på grundlag af denne lov. Vi vil også gerne fremdrage vanskelighederne ved forvaltningen af de i lovforslagets bemærkninger givne bestemmelser i § 48 ad nr. 1, hvor der ved krav om særlige lærerkvalifikationer skal kunne ske godkendelse af vedkommende uddannelses normale undervisningstilsyn.

Ad bemærkninger til § 62, stk. 2.

Da vi ikke her i landet har noget ensartet lønniveau, men højere løn jo større bysamfundet er, finder vi bestemmelserne om statstilskuddets bortfald ved regulering af den i lovforslaget angivne løn for rigoristisk. Som tjenestemandsløven også anerkender, er der forskelligartede lokale forhold, og her skal ikke mindst nævnes de store transportproblemer, som det stor-københavnske område frembyder. To undervisningstimer kan her meget let for læreren

blive belastet med i alt 1½-2 timers transport frem og tilbage.

Ad bemærkninger til § 73, stk. 4.

Med nogen undren læser man her: „Enhver virksomhed, der påbegyndes, sker jo på arrangørernes risiko, således at de selv må betale lærerlønnen, såfremt gennemsnitstallet ikke holdes“. En sådan bestemmelse er trods stærke ønsker ikke medtaget i selve lovforslaget (jfr. aftenskoleudvalgets betænkning side 62 C°), hvorfor det i mange tilfælde er læreren, der bærer risikoen, idet der ikke findes lovhjemmel for læreren til at kræve betaling for faktisk læste timer, hvis holdet „går ned“.

Ad § 12, stk. 2, og § 63, stk. 2.

Dette 20 pct.s fradrag er nyt og ikke i overensstemmelse med tilsvarende bestemmelser i folkeskolen, hvor husgerningstimer (skolekøkken) omregnes i forholdet 2 = 3 for 8., 9. og 10. klassetrin, og i forholdet 3 = 4 for 6. og 7. klassetrin. Vi skal derfor foreslå, at bestemmelserne i den nuværende lov overføres uændrede til den nye lov for disse forholds vedkommende.

Ad § 73.

Vi skal ikke tage stilling til, hvem der bedst kan administrere det offentliges midler, om det er kommunerne eller private oplysningsforbund, men vi mener, at en ligestilling, som ønsket af et flertal i aftenskoleudvalget, ville være at foretrække af hensyn til de kommuner, der selv ønsker at administrere det offentliges midler til fritidsundervisning.

P. f. v.

Bent Andersen.

Til udvalget for undervisning og uddannelse.