

## Bilag 11.

### DANSK UNGDOMS FÆLLESRÅD

København, den 24. januar 1967.

Dansk Ungdoms Fællesråd har gennemgået forslaget og tillader sig over for det nedsatte folketingsudvalg at fremføre nedenstående bemærkninger til de afsnit i forslaget, der i særlig grad vedrører ungdoms- og børnearbejdet.

Af hensyn til udvalgets arbejdsbyrde har vi indskrænket os til en kort omtale af de punkter, hvor vi mener at have væsentlige indvendinger mod forslaget:

#### §§ 26 og 27.

Dansk Ungdoms Fællesråd ser med glæde, at betænkningens forslag om interessegrupper er taget op i udkastet. Vi ønsker dog at gøre opmærksom på, at vore organisationer vil kunne være interesseret i at etablere disse grupper med frivillige ikke-honorerede ledere — og eventuelt også uden at afvente det særlige tilskud fra kommunen, hvorfor disse to punkter ikke bør være en betingelse for opnåelse af statsstøtte.

#### § 32.

Ifølge det nu foreliggende forslag skal kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om lokaletilskud til foreningsarbejdet. Vi gør opmærksom på, at dette betyder en afgjort forringelse for ungdomsarbejdets stilling i forhold til gældende lov.

#### § 69.

Udtrykket: fritidsvirksomhed for børn og unge fortolkes i bemærkningerne hertil som interessegrupper og ungdomsklubber. Andre steder betegner det samme udtryk også den virksomhed, som omfattes af børne- og ungdomsorganisationer (f. eks. §§ 99 og 100 m. fl.).

Vi ønsker samme fortolkning præciseret i bemærkningerne til denne § 69, idet vi finder det urimeligt i dette tilfælde at stille

det frivillige børne- og ungdomsarbejde ringere end andet ungdomsarbejde.

#### § 72.

Dansk Ungdoms Fællesråd mener ikke, at det frivillige ungdoms- og børnearbejdes forhold vil kunne varetages på betryggende måde i et fritidsnævn, hvis flertal repræsenterer fritidsundervisningen — et område, som oven i købet står for en kraftig udvidelse i de kommende år. Den foreslåede repræsentation i fritidsnævnet på 2 medlemmer, der skal deles mellem ungdomsklubberne og -foreningerne, betyder oven i købet en forringelse af ungdomsforeningernes repræsentation, der i de nuværende ungdomsnævne kan indstille 2 medlemmer.

Vi vil derfor fortsat foretrække et særligt fritidsudvalg og må i hvert fald kraftigt henstille, at det frivillige ungdoms- og børnearbejde bliver væsentligt bedre repræsenteret — f. eks. ved at ungdomsarbejdet får 3 repræsentanter og fritidsundervisningen for voksne får 2. Idet vi i øvrigt henviser til argumentationen i betænkningen (side 13), gør vi opmærksom på forslagene samme sted om kontakt til velfærdsofficeren i garnisonsbyer — og om en koordination mellem ungdomsskolens og anden fritidsvirksomhed.

#### § 81.

*Fritidsrådet* er i betænkningen foreslået med referat direkte til ministeren. Vi mener fortsat, at værdien af dette råd afhænger netop af dette, og vi stiller os tvivlende over for den skete ændring.

#### § 99.

Mens vi med glæde erfarer, at udvalget foreslår en forhøjelse af procenttilskuddet til *fritidskonsulenter* og en udvidelse af den