

Bilag 13.**DANMARKS LÆRERFORENING**

København, februar 1967.

Under henvisning til de af undervisningsministeren fremsatte lovforslag om efterskoler og om fritidsundervisning m. v. tillader Danmarks Lærerforening sig herved at fremføre nedenstående synspunkter vedrørende de fremsatte lovforslag:

*I. Om ungdomsskolen og efterskolen.**Lovrevisionen.*

Udskydelsen af revision af aften- og ungdomsskoleloven har medført, at spørgsmålet om koordinering af ungdomsskolen med andre uddannelsesformer for de 14-18 årige er blevet yderligere aktualiseret.

Ungdomsskolelovgivningens grundlag er tilbuddet om ungdomsskoleundervisning for alle unge i alderen 14-18 år. En ændring af ungdomsskolelovgivningen må derfor sættes i nøje relation til ændringer af folkeskoleloven, og en udvidelse af undervisningspligten vil således få afgørende indflydelse på ungdomsskolen både i forhold til tilbud om undervisning, undervisningens målsætning og indhold samt skolens administration lokalt og centralt. Foreningen skal i den forbindelse henvise til betænkningen vedr. ungdomsskolen afgivet af pædagogisk arbejdsudvalg, hvor det i forbindelse med spørgsmålet om udvidet undervisningspligt bl. a. hedder:

„Udvalget er opmærksom på, at der i undervisningsministeriet er nedsat et embedsmandsudvalg med henblik på forberedelse af en forlænget undervisningspligt, men det er endnu ikke kendt, på hvilket tidspunkt og på hvilken måde en nyordning vil blive indført.“

Det hedder videre i betænkningen:

„En forlænget undervisningspligt vil efter udvalgets synspunkt sandsynligvis tale for

et snævrere samvirke mellem forskellige skoleformer, som i øjeblikket er helt eller delvis uafhængig.“

Undervisningsministeren har oplyst, at det ovenfor omtalte embedsmandsudvalg vil have afsluttet sit arbejde med henblik på forberedelse af en forlænget undervisningspligt i indeværende skoleår, samt at der til oktober vil blive fremsat lovforslag om udvidelse af undervisningspligten fra syv til foreløbig ni år.

Det vil efter foreningens opfattelse være afgørende, at der bliver en koordineret lovgivning for de unges almene uddannelse, og foreningen kan derfor ikke anse det forelagte lovforslag for så vidt angår ungdomsskolen for hensigtsmæssigt, da det ikke har og ikke på nuværende tidspunkt kan tage hensyn til de særlige problemer, der vil opstå i forbindelse med en udvidelse af undervisningspligten.

Den stærke vækst i elevtallet i ungdomsskolen må ses i sammenhæng med den samtidige stigning i elevtallet i folkeskolens 8.-10. klasser. Ca. $\frac{2}{3}$ af ungdomsskolens elever er samtidig elever i folkeskolens 8.-10. klasse eller i 1.-3. realklasse. Dette understreger betydningen af et effektivt samarbejde mellem folkeskole og ungdomsskole bl. a. om tilbud af fag i ungdomsskole og folkeskole. Det må forventes, at der i den kommende tid vil ske en udbygning af folkeskolens tilbud om undervisning i valgfrie fag, jfr. bl. a. bemærkningerne til lovforslagets § 25, hvilket yderligere understreger betydningen af en koordineret lovgivning på området.

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at man har overvejet, om der ikke var anledning til at udskille ungdomsskolen, herunder ungdomskostskolen, til en selv-