

Bilag 17.

DE SAMVIRKENDE SOGNERÅDSFORENINGER I DANMARK
AMTSRÅDSFORENINGEN I DANMARK
DEN DANSKE KØBSTADFORENING
BYMÆSSIGE KOMMUNER

København, den 18. april 1967.

Ovennævnte sammenslutninger har i dag skrevet således til undervisningsministeren:

„Efter at undervisningsministeriet ved skrivelse af 5. oktober 1966 (1. afd. j.nr. 11-11-00/66) havde anmodet Amtsrådsforeningen i Danmark, Bymæssige Kommuner, Den danske Købstadforening og De samvirkende Sognerådsforeninger i Danmark om at afgive en udtalelse over et af ministeriet udarbejdet udkast til forslag til lov om fritidsundervisning m. v., fremkom de nævnte kommunale sammenslutninger i skrivelse af 1. november 1966 med en række principielle synspunkter af administrativ og økonomisk karakter, idet man ikke anså det for muligt inden for den tid, der var stillet til rådighed, at afgive en mere detaljeret udtalelse.

De af sammenslutningen fremsatte synspunkter blev derefter drøftet på et møde i undervisningsministeriet den 24. november 1966, på hvilket ministeriet forelagde sammenslutningerne en række udkast til ændringer af lovforslagets bestemmelser, som agtedes foretaget inden fremsættelsen for folketinget, og som i nogen grad imødekom sammenslutningernes synspunkter. Ministeriets repræsentanter stillede på mødet i udsigt, at ministeriet også efter lovforslagets fremsættelse var indstillet på at forhandle med de kommunale sammenslutninger angående ændringer i forslaget, og det aftaltes, at sammenslutningerne, når de havde haft lejlighed til at foretage en gennemgang af lovforslagets enkeltheder, påny skulle rette henvendelse til ministeriet, hvorefter deres

ønsker om ændringer i lovforslaget ville blive gjort til genstand for en ny forhandling.

I denne anledning skal man hoslagt fremsende en af sammenslutningerne udarbejdet fortegnelse indeholdende en række ændringsforslag m. v. til det nu fremsatte forslag til lov om fritidsundervisning m. v., idet man skal anmode om at få lejlighed til en forhandling med undervisningsministeren herom. Idet der i øvrigt henvises til denne fortegnelse, skal man i det følgende tillade sig at uddybe det i fortegnelsen anførte for så vidt angår enkelte mere principielle spørgsmål.

Lovforslaget indeholder en lang række bemyndigelser til undervisningsministeren til på de enkelte sagsområder at fastsætte de nærmere regler. De kommunale sammenslutninger er ganske klar over, at lovgivningen angående fritidsundervisning nødvendigvis i et vist omfang må være en „rammelovgivning“, der henviser de mere detaljerede regler om undervisningens tilrettelæggelse m. v. til administrativ fastsættelse, men man finder, at dette princip i lovforslaget er fulgt i alt for vid udstrækning, idet det er overladt til ministeren også på en række områder af væsentlig økonomisk betydning for kommunerne fuldstændig frit at fastsætte de nærmere regler. Eksempelvis skal nævnes bestemmelsen i § 2, stk. 1, nr. 2, hvorefter ministeren frit fastsætter, i hvilke fag og fagkombinationer der kan indrettes prøveforberedende undervisning, og § 2, stk. 1, nr. 3, hvorefter ministeren helt frit kan træffe afgørelse om omfanget af kommunernes forpligtelser med hensyn til erhvervs-