

gende forhøjelser af forbrugsudgiften til personer, som enten slet ikke eller kun i begrænset omfang vil få del i de foreslåede lettelser i statsindkomsts-katten. Ministeren har ikke fundet det muligt på indeværende tidspunkt at udforme andre bestemmelser, der giver en rimelig dækning til de omhandlede persongrupper, men ministeren har tiltrådt, at bestemmelserne optages til revision med henblik på persontilskuddenes afløsning af tilsvarende forhøjelser af sociale ydelser, eventuelt kombineret med andre former for kompensation.

Der har mellem udvalget og ministeren været enighed om, at kompensationen hverken i form af persontilskud eller i anden form bør ydes til personer med indkomster over den skattefri bundgrænse for forsørgere.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistiske folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de ovenfor omtalte ændringer.

Et *andet mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) skal bemærke, at lovforslaget må ses i sammenhæng med forslaget til lov om almindelig omsætningsafgift, og henviser til sine bemærkninger i betænkningen til dette lovforslag,

Specielt skal mindretallet advare imod den nydannelse, der ved nærværende lovforslag indføres i dansk skattelovgivning med persontilskud til 800.000 skatteydere. Mindretallet mener, at kompensationsproblemer i givet fald må søges løst ad andre veje end de her foreslåede.

Mindretallet skal yderligere pege på den utilfredsstillende løsning af problemet om beskatningen af de indkomststigninger i 1966, der ligger ud over de i lovforslaget fastsatte grænser. Disse indkomststigninger vil nu blive beskattet med de meget høje marginalprocenter, uden at de vil blive modsvaret af den til disse høje procenter forudsatte adgang til skattefradrag.

Under hensyn til de nævnte forhold kan mindretallet ikke medvirke til gennemførelsen af lovforslaget.

Et  *tredje mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse. Som

14 Udvalgenes betænkninger m. m.

begrundelse herfor anføres, at lovforslaget forudsætter vedtagelse af merværdiafgiftsforslaget, som partiet vil stemme imod, da der ikke er opnået enighed om, at statens øgede indtægter ved indførelse af merværdiafgift skal anvendes til en omlægning af skattesystemet. Mindretallet har i øvrigt arbejdet for, at udskrivningslovforslagets bestemmelser om persontilskud omformes til en mindre betænkelig ordning, f. eks. ved forhøjelse af folke-, invalide- og enkepensioner, en yderligere forhøjelse af børnetilskud samt øgede bevillinger til ungdommens uddannelsesfond, således at de ved merværdiafgiftens indførelse nødvendige sociale kompensationer ikke medfører ny administration og kontante tilskud til 800.000 personer. Selv om finansministeren ikke har afvist de synspunkter, der ligger til grund for disse tanker, har ministeren dog fastholdt lovforslaget, og ministerens henvisning til en senere revision har ikke for mindretallet været tilfredsstillende.

Mindretallet kan stemme for de af finansministeren fremsatte ændringsforslag.

Et  *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) udtaler:

Da lovforslaget i den foreliggende form forudsætter, at der i folkettingen vedtages en lov om merværdiafgift, som mindretallet ikke kan medvirke til, kan mindretallet ikke stemme for forslaget.

De af finansministeren stillede ændringsforslag tilstræber alle en klargøring af administrationen. Mindretallet kan derfor tiltræde disse ændringsforslag.

### Ændringsforslag.

Af *finansministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 8.

- 1) I stk. 3 ændres „juli“ til: „juni“.

Til § 17.

- 2) I 1. punktum ændres „18 kr.“ til: „19 kr.“.

Til § 30.

- 3) Bestemmelsen affattes således:

„§ 30. I tilfælde, hvor såvel persontilskud