

ikke er gentaget i bemærkningerne til § 47, hvor man naturligt vil søge fortolkningsbidrag. Det henstilles derfor, at spørgsmålet klarlægges i Udvalgets betænkning.

Man skal endvidere henlede opmærksomheden på, at der er betydelig uoverensstemmelse mellem bemærkningerne til det danske, norske og svenske lovforslag, idet de norske bemærkninger er særdeles kortfattede, medens de svenske for størstedelens vedkommende er identiske med de danske, men dog indeholder nogle uacceptable modificerende bemærkninger (Kungl. Maj:ts proposition nr. 40, år 1966, pag. 179, de sidste 4 linier, og pag. 180 øverst). Det vil formentlig være naturligt, om Udvalget under mødet i Stockholm den 29. og 30. ds.

foranlediger, at de norske og svenske bemærkninger bringes i overensstemmelse med de samlede danske.

Industriraadet lægger som allerede flere gange nævnt stor vægt på, at den nye patentlov i sin endelige skikkelse bliver til gavn for dansk industri og i hvert fald ikke kommer til at skade den, hvorfor man anmoder om tilladelse til foretræde i det møde, Folketingsudvalget afholder inden det fællesnordiske parlamentsudvalgsmøde i Stockholm den 29. og 30. ds.

Raadet forbeholder sig i øvrigt yderligere kommentarer under Udvalgets behandling af lovforslaget i den kommende folketingsamling.

P. r. v.

*N. Arnth-Jensen.*

/ Wigo Theilgaard.

Til folketingets patentlovsudvalg.