

Bilag 4.

INDUSTRIRAADET

Den 8. september 1967.

Idet Raadet i øvrigt henviser til sine skrivelser til Udvalget af 15. august 1966 samt 6. februar* og 1. maj 1967*, ønsker man på nuværende tidspunkt under hensyn til den debat, der i den seneste tid har været om systemet med nordiske patentansøgninger og planerne om at iværksætte et system med en udsat prøvning, kort at fastslå Raadets synspunkter herom:

Det er fortsat Raadets opfattelse, at systemet med nordiske patentansøgninger, d. v. s. patentlovsforslagets kapitel III, ikke bør gennemføres.

Systemet vil, som ofte påvist, efter al sandsynlighed ikke medføre nogen eller i hvert fald ikke nogen væsentlig arbejdsbesparelse for patentdirektoratet.

Det er klart diskriminatorisk over for indlandets industri, idet det giver udlandet uden for Norden (mere end 70 pct. af samtlige her i landet indleverede patentansøgninger) fordele, som danske patentansøgere ikke får i udlandet.

Det vil ubestrideligt medføre mindst 3 gange (sandsynligvis op mod 5 gange) så mange patenter som nu.

Det vil følgelig betyde en stærkt øget overvågningsbyrde for dansk industri.

I denne forbindelse skal det præciseres, at det er urigtigt, når handelsministeren i dagspressen har udtalt, at der ikke i andre nordiske lande er modstand mod systemet, idet norsk industri ligesom dansk industri hele tiden har været udtalt modstander heraf, jfr. de udtalelser, Norges Industriforbund har afgivet om spørgsmålet.

I relation til handelsministerens udtalte opfattelse, at modstandere af systemet må betragtes som antinordiske, bør det klart understreges, at systemet vel er et resultat

af nordisk samarbejde, men af et samarbejde, der ubestrideligt som ovenfor nævnt for mindst 70 pct.s vedkommende alene kommer ikke-nordiske industrier til nytte og i samme størrelsesorden den indenlandske industri til skade i kraft af den i samme omfang øgede bundethed i industriens udfoldelse og forøgelse af overvågningsbyrden, og det er derfor vildledende at opfatte systemet som *nordisk*, der heldigvis normalt dækker foranstaltninger i fælles nordisk interesse.

Fra andre sider er der rejst andre væsentlige indvendinger mod de beregnede virkninger af systemet med nordiske patentansøgninger, bl. a. vedrørende skævheden i ansøgningernes fordeling på de nordiske patentmyndigheder. Her skal man blot fremhæve, at det på grundlag af hidtidige erfaringer i Holland vedrørende et system med udskudt prøvning med stor sandsynlighed er klargjort, at et sådant system uden væsentlige ulemper vil være et langt sikrere instrument til at bringe patentdirektoratets arbejdsbyrde ned og samtidig øge tempoet for behandlingen af de mere betydningsfulde patentansøgninger til gavn for alle industrier og uden diskriminatoriske islæt. Ved bedømmelsen af indførelse af et system med udskudt prøvning må det være af væsentlig betydning, ikke alene at Holland allerede i 1963 gennemførte dette system med særdeles gode erfaringer, men også at Vesttyskland har besluttet sig til at gå samme vej, ligesom det forslag til en revision af patentloven, der er fremsat i kongressen i USA, indeholder hjemmel til indførelse af tilsvarende system. Også en række andre lande har til en vis grad indført et sådant system eller har planer herom, dette

* Ikke optrykt.