

Underbilag 2.

UDVALGET VEDRØRENDE EN NORDISK
PATENTKLAGEINSTANSStatsretlige synspunkter.
(Danmark).

1. Det antages, at bestemmelserne om nordisk patentansøgning i Kap. III i forslag til patentlov må betragtes som en regulering af jurisdiktionskompetencen staterne imellem, og at denne regulering kan gennemføres ved almindelig lov.

De af de kontraherende staters patentmyndigheder trufne afgørelser vedrørende nordiske og nationale patentansøgninger skal i et i forslagene til patentlove nærmere bestemt omfang kunne indbringes for en administrativ klageinstans i den stat, hvis patentmyndighed har truffet den påklagede afgørelse.

Efter det foreløbige forslag til en fælles nordisk patentklageinstans skal de nationale klageinstansers afgørelser vedrørende såvel nordiske som nationale ansøgninger kunne indbringes for den fælles klageinstans, der træffer endelig afgørelse som højeste administrative myndighed. Afgørelsen kan ikke indbringes for domstolene. Dette gælder dog ikke spørgsmål om et meddelt patents gyldighed og om overførelse af patent.

Da en fælles klageinstans således skal prøve de nationale myndigheders afgørelser af sager, der alene har tilknytning til Danmark, må det antages, at et lovforslag om en fælles nordisk patentklageinstans skal vedtages efter reglerne i grundlovens § 20.

Efter denne bestemmelse kan beføjelser, som efter grundloven tilkommer landets myndigheder, ved lov i nærmere bestemt omfang overlades til mellemfolkelige myndigheder, der er oprettet ved gensidig overenskomst med andre stater. Til vedtagelse af lovforslag herom kræves et flertal på $\frac{5}{6}$ af folketingets medlemmer. Opnås et sådant flertal ikke, men dog det til vedtagelse af almindelige lovforslag nødvendige flertal, og opretholder regeringen forslaget, skal det forelægges folketingsvælgerne til godkendelse eller forkastelse efter de for folkeafstemninger i grundlovens § 42 fastsatte

regler. Efter denne bestemmelse kræves til forslaget bortfald, at et flertal af de i afstemningen deltagende folketingsvælgere, dog mindst 30 pct. af samtlige stemmeberetigede, har stemt imod lovforslaget.

2. De af den fælles nordiske patentklageinstans trufne afgørelser skal som anført i et nærmere bestemt omfang ikke kunne indbringes for domstolene i de kontraherende stater.

Udvalget er opmærksom på, at der kan rejses tvivl om, hvorvidt det efter bestemmelserne i grundlovens § 20 og § 63 er muligt helt at afskære den fælles klageinstans' afgørelser for så vidt angår spørgsmålet om retlige mangler af formel karakter. Udvalget har imidlertid ikke fundet anledning til at gå nærmere ind på dette problem, idet bestemmelsen om, at klageinstansens afgørelser ikke kan indbringes for domstolene, må forstås således, at den ikke hindrer domstolsprøvelse, hvor denne er påkrævet efter grundloven. Det overlades således til domstolene at tage stilling til bestemmelsens rækkevidde på samme måde, som domstolene efter gældende ret tager stilling til rækkevidden af bestemmelser i den nationale lovgivning, hvorefter forvaltningens afgørelser ikke kan indbringes for domstolene.

Danske domstoles kompetence er under alle omstændigheder begrænset til patentansøgninger, der er indgivet her i landet og er afgjort her i tidligere instanser.

3. På givne foranledning bemærker udvalget, at bestemmelsen i grundlovens § 61, 2. pkt., hvorefter særdomstole med dømmende myndighed ikke kan nedsættes, alene tager sigte på nedsættelse af domstole, hvis kompetence er individuelt bestemt, d. v. s. bestemt til kun at angå en eller flere allerede foreliggende sager. Bestemmelsen har derfor ikke relation til spørgsmålet om oprettelse af en fællesnordisk patentklageinstans.