

Man har forstået, at det er tanken i klageinstansen at udnytte den patenttekniske sagkundskab hos patentkommissionens nuværende teknisk sagkyndige medlemmer og hos nogle af de til de særlige kommissioner oftere anvendte teknisk sagkyndige. Uanset denne start vil patentankenævnet dog i løbet af relativ kort tid mangle patentteknisk kontinuitet i afgørelserne som i dag de særlige kommissioner, såfremt man ikke bl. a. gennem muligheden for på plenarmøder at drøfte generelle spørgsmål sikrer, at nye tekniske medlemmer bibringes den fornødne patenttekniske sagkundskab. Det må her erindres, at der nødvendigvis må ske en jævn udskiftning af de tekniske medlemmer, som det i dag er tilfældet i patentkommissionen, hvor såvel alder som afgang til anden beskæftigelse erfaringsmæssigt giver nogen omend ikke hyppig udskiftning.

Under hensyn til det anførte må patentkommissionen finde det ønskeligt, at forslaget, i højere grad end det nu er tilfældet, indeholder bestemmelser om patentankenævnets sammensætning og funktioner m.v. Man vil således finde det rigtigt, om der i forslagets § 8, 2. stk., angives en vis begrænsning i antallet af medlemmer, i hvilken henseende man finder, at et antal på indtil 18 medlemmer måtte være passende, idet det herved sikres, at de enkelte medlemmer kommer til at deltage i behandlingen af et passende antal sager, medens på den anden side de forskellige tekniske områder vil kunne blive repræsenteret i fornøden udstrækning. Man finder det endvidere ønskeligt, om det angives, for hvilket tidsrum de pågældende medlemmer udnevnes, og finder et åremål på 5 år rimeligt. Med hensyn til medlemmernes kvalifikationer må man finde det ønskeligt, at det særligt angives, at de ikke-juridiske medlemmer skal have den bedst mulige særlige sagkundskab i patentteknik samt have afgangseksamen fra Danmarks tekniske Højskole eller afgangseksamen fra anden højere læreanstalt. Man går ud fra som en selvfølge, at ingen i patentdirektoratet eller ved et patentbureau ansat kan være medlem af patentankenævnet.

Det er patentkommissionens opfattelse, at det vil være rigtigt, at det i § 8, 1. stk., angives, at patentmyndigheden består af Direktoratet for patent- og varemærkevæse-

net og patentankenævnet, således at bestemmelserne i forslagets kap. II finder anvendelse på patentankenævnet i det omfang det kan finde sted efter sagernes karakter.

Endvidere finder patentkommissionen det ønskeligt, om formanden udpeges af handelsministeren blandt medlemmerne, uden at ministeren er bundet til at udpege et af de juridiske medlemmer.

Herudover ville man finde det ønskeligt, om der i lovforslaget, f. eks. i § 25, blev indføjet bestemmelser, der nærmere angiver, i hvilket omfang patentankenævnet skal tage stilling til den foreliggende patentansøgning. Det bør efter kommissionens mening fremhæves, at der må være adgang til over for ankenævnet at fremsætte nye krav og anbringender, ligesom der over for ankenævnet bør kunne fremføres nye beviser. Ankenævnet bør have mulighed for at anmode patentdirektoratet om at foretage yderligere forundersøgelser m. v., ligesom ankenævnet bør kunne indkalde udtalelser fra specielt sagkyndige.

Man finder det endvidere ønskeligt, at det nærmere præciseres, at nævnets afgørelser skal være udførligt og skriftligt begrundet med angivelse af eventuel dissens, således at de kan være retningsgivende og vejledende for patentdirektoratet og erhvervslivet. Afgørelserne bør være offentligt tilgængelige. Patentankenævnet bør have mulighed for ved plenarmøder at drøfte spørgsmål af principiel og generel art.

Endelig finder man det ønskeligt, at der optages en særlig regel om, at patentankenævnets medlemmer ikke selv eller gennem andre må udtage patenter eller optræde som andres fuldmægtige i patentsager, ligesom der bør optages bestemmelser om, i hvilke tilfælde et medlem bør vige sæde under hensyn til hans forbindelse med den pågældende sag eller dens parter.

Til forslagets § 25 skal man i øvrigt bemærke, at man må finde det rigtigt, at klageafgiften sættes så lavt som muligt.

Under hensyn til patentankenævnets i forhold til de særlige patentkommissioner ændrede karakter med videregående mulighed for at behandle nyt materiale må det anses for hensigtsmæssigt, at patentankenævnet har til huse sammen med patentdirektoratet med deraf følgende adgang til direktoratets bibliotek og øvrige materiale.