

Man kan således tilslutte sig, at en nordisk patentansøgning alene forbehandles i det land, hvori ansøgningen er indgivet (primærlandet).

Fører forbehandlingen til afslag, kan denne afgørelse indankes for primærlandets ankenævn, og fastholdes afslaget af ankeinstansen, er ansøgningen herefter endeligt afslået for alle de lande, den omfatter (dog med mulighed for videre behandling efter de enkelte landes regler, for Danmarks vedkommende domstolsprøvelse).

Godkendes en nordisk patentansøgning til fremlæggelse af primærlandets myndigheder, oversendes den til fremlæggelse i de lande, den omfatter, og fremkommer der ikke indsigelse mod ansøgningen, meddeler primærlandet patent for de pågældende lande på det foreliggende grundlag.

For så vidt kan patentkommissionen således tilslutte sig de i kapitlet indeholdte bestemmelser.

Med hensyn til den videre behandling af nordiske ansøgninger, hvori indsigelser er fremsat, er der som nævnt ikke enighed mellem patentkommissionens medlemmer.

Nogle medlemmer (Jessen, Hoff, P. F. Jensen, Prohaska, Kjær, Meldahl, Mathiesen, Bramslev og Franck) mener, at det ikke bør overlades til en anden nordisk patentinstitution at afgøre sager, hvori der i Danmark er nedlagt indsigelse imod den pågældende ansøgning, men at det i sådanne tilfælde bør være den danske patentmyndighed, der, for så vidt angår spørgsmålet om patentets udfærdigelse for Danmarks vedkommende, træffer afgørelse i sagen. Det fremhæves i den forbindelse, at antallet af indsigelsessager er forholdsvis ringe, antagelig omkring 5 pct., og at det antal tilfælde, hvor indsigelse vil blive nedlagt i Danmark, vil være så lille, at en ændring af den art ikke i væsentlig grad vil kunne reducere forslaget betydning i rationaliseringsmæssig henseende, og at forslaget også for parterne kun i ringe grad vil medføre øgede udgifter, idet der erfaringsmæssigt kun i et fåtal af ansøgninger vil blive tale om en ændring af ansøgningen, som kan medføre forøgede trykkeomkostninger. Indsigelsesserne vil som regel enten føre til afslag eller

til patent i overensstemmelse med den fremlagte ansøgning. De pågældende medlemmer ønsker derfor en tilføjelse til f. eks. lovforslagets § 34, gående ud på, at den videre behandling af en nordisk patentansøgning, der omfatter Danmark, når indsigelse mod ansøgningen er fremsat i Danmark, skal finde sted her i landet for så vidt angår spørgsmålet om meddelelse af patent for Danmark. Tre af de pågældende medlemmer*) (Jessen, Hoff og P. F. Jensen) mener, at man ellers risikerer, at det nordiske samarbejde finder sted på bekostning af erhvervsinteresser i Danmark. Dette synspunkt er begrundet bl. a. i den kendsgerning, at der er adskillige eksempler på, at ansøgninger om patent på samme opfindelse har ført til forskelligt resultat i de forskellige nordiske lande, selv i tilfælde, hvor patenterbarhedskriterierne i dag er de samme i disse lande. Det ses derfor at være nødvendigt — og også retfærdigt — at lovens bestemmelse om, at en ansøger til varetagelse af sine erhvervsinteresser frit kan vælge primærland, modsvares af en bestemmelse, der tillader en indsiger at varetage sine erhvervsinteresser ved at få en indsigelse behandlet særskilt i et af ham valgt land, således at en indsigelse i dette fald ikke alene behandles i primærlandet.

Andre af kommissionens medlemmer (Tuxen, Georg Jensen, Heegaard og Larsen) fremhæver, at de i de nordiske lande forelagte lovforslag indebærer, at betingelserne for at erhverve patent i enhver henseende er de samme i de fire af ordningen omfattede lande, og at også fremgangsmåden ved sagens behandling er i alle detaljer ens. Det må derfor synes lidet naturligt at foretage en sondring mellem behandlingen af sager, hvori indsigelse er fremkommet i Danmark, og sager, hvor indsigelse er fremsat i et andet af de nordiske lande. Disse medlemmer fremhæver, at forslaget, der synes at forudsætte, at de øvrige nordiske patentinstitutioner ved behandlingen af sagerne skulle tage nationale hensyn i betragtning, let vil kunne medføre, at der under behandlingen af nordiske patentansøgninger i de øvrige nordiske lande fra dansk side fremsættes rent temerære indsigelser med

*) De følgende linjer er af disse medlemmer ønsket vedføjet, efter at drøftelserne inden for kommissionen var tilendebragt.