

Bilag til beretn. fra udv. ang. lovf. om kommunernes styrelse.

i forslaget i det hele har bestræbt sig på at undgå fremmedord, hvor et dækkende dansk udtryk forefindes.

Vedrørende § 37, stk. 2.

Under hensyn til, at forslaget § 54 indeholder tilstrækkelig hjemmel til at sikre, at de i § 37, stk. 2, nævnte angivelser foretages, er sidstnævnte bestemmelse ikke udtryk for nogen retlig nødvendighed, og Købstadforeningens ønske om, at bestemmelsen udgår, vil kunne imødekommes uden betænkelighed.

Vedrørende § 38, stk. 1.

Med hensyn til anvendelsen af ordet „årsoverslag“ henvises til besvarelsen ad § 21, stk. 2.

Med hensyn til fristerne for årsoverslagets behandling i kommunalbestyrelsen stilles der alene krav om, at 2. behandling skal finde sted senest 31. marts, og at overslagets 1. behandling skal finde sted mindst 3 uger før 2. behandling. Det er i forvejen bekendt, hvilke år der afholdes kommunalvalg, og kommunalbestyrelsen vil kunne undgå, at valget kolliderer med tidspunktet for overslagets 1. behandling, ved simpelthen at foretage denne kortere eller længere tid forud for kommunalvalget.

Lovgivningen om kildeskat vil imidlertid medføre, at forslagets bestemmelser om overslagsfrister må ændres på en sådan måde, at det af Købstadforeningen nævnte problem bortfalder.

Vedrørende § 39.

Med hensyn til den retlige forskel mellem årsoverslaget og de flerårige overslag henvises til besvarelsen ad § 21, stk. 2.

De flerårige overslags funktion er som nævnt at være vejledende for kommunalbestyrelsen. Bl. a. fordi de flerårige overslag frit kan ændres af kommunalbestyrelsen, vil det næppe være hensigtsmæssigt at foreskrive, at disse skal være tilgængelige for kommunens beboere.

Vedrørende § 40, stk. 1.

Da der som nævnt knytter sig bestemte retsvirkninger til årsoverslaget, vil det ikke være rigtigt at erstatte ordet „årsoverslaget“ med det mere ubestemte „driftoverslaget“, der bl. a. også kan betegne et af de

tidligere omtalte, uforbindende flerårige overslag.

Vedrørende § 40, stk. 2.

Med hensyn til anvendelsen af ordene „årsoverslaget“ og „driftoverslaget“ henvises til besvarelsen ad § 40, stk. 1.

Efter den af Købstadforeningen foreslåede affattelse af § 40, stk. 2, vil en foranstaltning, der er påbudt ved lov, og som medfører indtægter eller udgifter, der ikke er forudset i årsoverslaget, ikke kunne iværksættes, før kommunalbestyrelsen har meddelt bevilling hertil. En sådan indskrænkning af adgangen til ved lovgivningen med omgående virkning at pålægge kommunerne at udføre foranstaltninger må forekomme uantagelig.

Man vil imidlertid i nogen grad kunne tilgodese de bag Købstadforeningens ændringsforslag liggende hensyn ved at affatte § 40, stk. 2, således:

„Bevillingsmyndigheden er hos kommunalbestyrelsen. Foranstaltninger, der vil medføre indtægter eller udgifter, som ikke er forudset i årsoverslaget, må ikke iværksættes, før kommunalbestyrelsen har meddelt den fornødne bevilling i form af en tillægsbevilling til årsoverslaget eller en bevilling uden for årsoverslaget (kapitalbevilling). Dog kan foranstaltninger, der er påbudt ved lov eller anden bindende retsforordning, om fornødent iværksættes uden kommunalbestyrelsens forudgående bevilling, men bevilling må da indhentes snarest muligt.“

Vedrørende § 45.

Økonomiudvalgets aflæggelse af kommunens årsregnskab bør ikke unødigt udsættes. Det må anses at være af værdi, at loven sætter en bestemt frist for udvalgets regnskabsaflæggelse, selvom denne frist af tekniske grunde undertiden må overskrides. Der er ikke i forslaget angivet retsvirkninger af overskridelse af fristen, der således først og fremmest er en ordensforordning, og såvel kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndigheden må antages i givet fald at ville tolerere overskridelser, der er rimeligt begrundet. Det synes derfor ikke hensigtsmæssigt at svække bestemmelsen ved som af Købstadforeningen foreslået at indføje „så vidt muligt“. Der synes ej heller at være anledning til i loven at sætte fristen senere