

Bilag til bet. o. lovf. vedr. opkrævn. af indkomst- og formueskat. (Kildeskat) m. m.

### Spørgsmål 11:

Hvad er begrundelsen for, at man i § 8, stk. 2, for de deri nævnte personer har lempet opholdskravet i § 1, nr. 2?

### Svar af 31. januar 1967:

Som anført under pkt. 6 i beretningen af 20. september 1966 fra folketingets udvalg om det tidligere forslag til kildeskat er bestemmelsen i § 8, stk. 2, nogenlunde uændret overført fra den nugældende regel i ligningslovens § 2, stk. 8. Bestemmelsen fandtes tidligere i udskrivningslovene første gang for skatteåret 1948-49. I bemærkningerne til forslaget til udskrivningslov for skatteåret 1948-49 anføres det, at reglerne om skattepligtens indtræden for personer, der tager midlertidigt ophold her i landet, for visse persongrupperes vedkommende virker i særlig grad uheldigt ikke alene for de pågældende selv, men også for det offentlige interesse. Ifølge bemærkningerne tænkes der herved på „personer, der kommer hertil fra udlandet som turister eller på studieophold eller — det gælder navnlig udlandsdanske — på besøg hos venner og slægt her i landet. For disse personers vedkommende, som ikke forbinder nogen erhvervsmæssig interesse med deres ophold her, og som i reglen vil være undergivet skattepligt til deres bopælsland også under opholdet her i landet, kan det virke meget generende, at de risikerer at blive undergivet beskatning her allerede efter et 3 måneders ophold. Dette kan foranledige dem til at begrænse deres ophold mere end oprindeligt påtænkt og vil vel også i mange tilfælde helt afskrække dem fra at rejse hertil.“ Denne virkning måtte — ifølge bemærkningerne — også fra et dansk offentligt synspunkt betegnes som lidet ønskelig og til skade såvel for kulturelle forbindelser med udlandet som for vor interesse i den fremmede valuta, der under sådanne personers ophold ville kunne tilføres landet.

De særlige hensyn, der har ligger til grund for indførelsen af den omhandlede regel, må antages også at foreligge under en kildeskatteordning, og reglen er derfor — som nævnt nogenlunde uændret — overført til kildeskatteforslaget.

### Spørgsmål 12:

I hvilket omfang er det hensigten at op-

retholde gældende praksis vedrørende skattefrihed af avancer ved enkens bortsalg af boets ejendele i forbindelse med ægtefællens død?

### Svar af 25. januar 1967:

Forslagets bestemmelser nødvendiggør ikke ændring af den nævnte praksis.

### Spørgsmål 13:

Er der nogen mulighed for, at en enke kan opnå eftergivelse eller nedsættelse af restskatten i tilfælde, hvor hun bliver indkomstskattepligtig for hele det indkomstår, i hvilket hendes ægtefælle er afgået ved døden? Efter hvilke retningslinjer agtes i bekræftende fald en sådan lempelsesordning administreret?

### Svar af 25. januar 1967:

Enken bliver indkomstskattepligtig for hele det indkomstår, hvori ægtefællen dør, i de tilfælde, hvor hun straks overtager fællesboet til hensidde i uskiftet bo, jfr. forslagens § 15, stk. 1. Det samme skal efter forslagens § 15, stk. 3, gælde, når enken i henhold til § 57, stk. 1, i skifteloven får boet udlagt uden skiftebehandling. Hvis enken har været ansat særskilt til skat, f. eks. af lønindtægt, skal der dog altid foretages en afsluttende ansættelse med hensyn til hendes „særskilte“ indtægt før dødsfaldet.

Når det indkomstår, hvori dødsfaldet er sket, er udløbet, opgøres den samlede indkomst bortset fra enkens „særskilte“ indkomst før dødsfaldet, der som nævnt gøres op for sig. Der foretages på sædvanlig måde en opgørelse af slutskatten, og heri modregnes de foreløbige skatter, som er betalt af manden før dødsfaldet og af enken efter dødsfaldet. Der kan blive tale om restskat, som skal betales over fire terminer. Restskatten eller en del af den kan være opstået, fordi mandens foreløbige skat indtil dødsfaldet har været for lav i forhold til indtægten. Den skattegæld, der herved er fremkommet, går altså over på enken, på samme måde som hun i øvrigt ved at hensidde i uskiftet bo påtager sig mandens gæld fra tiden før dødsfaldet. Der kan forekomme tilfælde, hvor det vil være rimeligt at eftergive restskatten helt eller delvis, og der vil være hjemmel hertil i statsskattelovens § 37 samt i § 16 i forslaget til ny kommuneskattelov. Spørgsmålet om eftergivelse må imid-