

*Svar af 20. februar 1967:*

Efter bestemmelsen i lovforslagets § 43 nr. 1) skal naturalydelse i form af fri kost og logi, som en lønmodtager modtager udover vederlag i penge, henregnes til hans A-indkomst og dermed til den indkomst, hvori skat skal indeholdes. Naturalydelser i øvrigt er som regel B-indkomst, men som anført i bemærkningerne til lovforslaget, side 90, vil sådanne naturalydelser dog, når den skattepligtige desuden har A-indkomst, kunne inddrages under indeholdelsen i A-indkomsten gennem en formindskelse af fradragene på skattekortet.

Værdien af fri kost og logi vil i de fleste tilfælde overstige 600 kr., og det vil i så fald ikke være en administrativ fordel at skulle reducere værdien med 600 kr. Det må tværtimod antages, at en regel herom i disse tilfælde ville øge arbejdet med indeholdelsen både for arbejdsgiverne og for skattemyndighederne.

Det samme ville gælde for andre naturalydelser, hvor værdien oversteg 600 kr. Dette vil ofte være tilfældet f. eks. med hensyn til fri bolig, automobil til fri rådighed m. v.

Visse naturalydelser vil ofte have en værdi under 600 kr. Dette gælder navnlig de i spørgsmål 15 nævnte faciliteter som tjenestetelefon, fri uniform m. v. Her ville en regel som den nævnte formentlig betyde en vis administrativ lettelse. Det kan dog ikke antages, at den administrative lettelse ville være særlig stor, idet værdien af de heromhandlede ydelser i reglen ansættes til faste beløb, der for den enkelte skattepligtige vil være ens fra år til år og derfor kan tages i betragtning med det rigtige beløb ved fastsættelsen af forskudsskattegrundlaget. Skatten af disse ydelser vil som regel blive opkrævet gennem formindskelse af fradraget på skattekortet, og arbejdsgivernes arbejde med indeholdelsen vil således ikke blive lettet ved en regel som den nævnte.

Det bemærkes, at i tilfælde, hvor den skattepligtige ikke i øvrigt har mindre B-indkomster udover A-indkomsten, vil de nævnte faciliteter kunne være skattefri i medfør af lovforslagets § 27.

*Spørgsmål 17:*

Vil ved opgørelsen af den skattepligtige

indtægt virkningen af de i § 26 foreslåede regler om fradragsret for hustruens indbetalinger til en pensionsordning med løbende udbetalinger, sammenholdt med fradragsretten for hendes indbetalinger til en kapitalforsikringsordning, indebære nogen ændring i forhold til den tilsvarende virkning i henhold til de gældende regler?

Er det i bekræftende fald rimeligt at lade de nye regler få virkning for alle forsikringer af de nævnte arter uden hensyn til tegningstidspunkt?

*Svar af 31. januar 1967:*

§ 26 indeholder regler om, hvilke fradrag der skal foretages ved den særskilte ansættelse af en hustrus indkomst efter § 4, stk. 2. Der er ikke med disse regler tilsigtet nogen ændring i de gældende bestemmelser om fradragsret for bl. a. en arbejdstagers egne bidrag til en pensionsordning med løbende udbetalinger eller til en kapitalpensionsordning på forsikrings- eller opsparingsbasis. Hvor reglerne i § 26 medfører, at sådanne bidrag ikke kan fratrækkes ved den særskilte ansættelse af hustruens indkomst, kan fradraget foretages ved opgørelsen af mandens indkomst, jfr. dog § 25, stk. 1, hvorefter fradraget i visse tilfælde omfattes af mandens standardfradrag. Det vil gælde, hvor bidragene er ydet til en kapitalpensionsordning, eller hvor det drejer sig om bidrag, som hustruen selv har indbetalt til en pensionsordning med løbende udbetalinger.

Efter det anførte findes der ikke i forbindelse med § 26 at være anledning til overgangsregler vedrørende bestående forsikringsordninger m. v.

*Spørgsmål 18:*

Efter besvarelsen af spørgsmål 17 må der blive tale om en relativt ugunstigere stilling for bidrag, der går ind under mandens standardfradrag. Er dette rimeligt?

*Svar af 14. februar 1967:*

Der har som omtalt i besvarelsen af spørgsmål 17 ikke med reglerne i § 26 været tilsigtet nogen ændring i de gældende bestemmelser om fradragsret for bl. a. en arbejdstagers egne bidrag til en pensionsordning med løbende udbetalinger eller til en kapitalpensionsordning på forsikrings- eller opsparingsbasis. Det har heller ikke