

det fremgår af bemærkningerne til det stillede ændringsforslag til § 44, vil man udforme reglerne, således at det undgås, at den almindelige husmoder skal medvirke ved skatteopkrævningen.

#### *Spørgsmål 28:*

Eventuelt foreliggende udkast til opkrævningskalaer bedes forelagt udvalget. Hvis udkast ikke foreligger, bedes det oplyst, hvilke tanker man har gjort sig om skalaernes indhold og form.

#### *Svar af 27. februar 1967:*

Det er oplyst, at spørgsmålet sigter til forslaget § 46, stk. 2. De i bestemmelsen omtalte opkrævningskalaer for de samlede indkomstskatter kan ikke udarbejdes nu.

På grundlag af opkrævningskalaerne skal der ifølge bestemmelsen udarbejdes opkrævningstabeller til brug for de indeholdelsespligtige. Disse tabeller vil blive indrettet således, at den indeholdelsespligtige direkte kan afæse, hvad der i alt skal indeholdes i skat af lønudbetalingen efter fradrag i henhold til skattekortet. Skattebeløbenes størrelse vil være anført for passende lønningsperioder, f. eks. for en dag, en uge og en måned.

#### *Spørgsmål 29:*

Har bestemmelsen i § 49, sidste punktum, været forelagt arbejdsmarkedets parter til udtalelse? Findes en så drastisk bestemmelse rimelig? Nødvendiggør bestemmelsen ændring i anden lovgivning?

#### *Svar af 1. februar 1967:*

Den nævnte bestemmelse har ikke været forelagt arbejdsmarkedets parter til udtalelse. I den gældende kommuneskattelov (lovbek. nr. 40 af 5. februar 1960) findes i § 42, stk. 3, en bestemmelse om lønindeholdelse for skatterestancer i drikkepengeindtægt. Her er det bl. a. fastsat, at hvis den pågældende skatteyder vægrer sig ved at indbetale beløb, som det påhviler arbejdsgiveren at opkræve, skal arbejdsgiveren uanset det mellem parterne gældende opsigelsesvarsel være berettiget til at forlange, at skatteyderen straks fratræder hans tjeneste. Reglen i forslaget § 49, sidste pkt., er formuleret i overensstemmelse hermed, og der er således for så vidt ikke tale om nogen nydannelse.

Reglen tager sigte på tilfælde, hvor den drikkepengeaflønnede nægter at aflevere den del af drikkepengene, som arbejdsgiveren er pligtig at indeholde til betaling af den pågældendes A-skat. Det forekommer rimeligt, at et sådant forhold sidestilles med de misligholdelser af arbejdskontrakter, der i øvrigt giver ret til øjeblikkelig afskedigelse.

Bestemmelsen synes ikke at nødvendiggøre ændring i anden lovgivning.

#### *Spørgsmål 30:*

Udvalget udbeder sig nærmere oplysning ud over det i bemærkningerne til lovforslaget anførte om de retningslinjer, der agtes fastsat med hjemmel i § 51.

#### *Svar af 1. februar 1967:*

Retningslinjer for bestemmelsens anvendelse skal efter forslaget fastsættes af finansministeren. Det er ikke muligt nu at udtale sig om disse retningslinjers nærmere indhold. Det må antages, at der bl. a. kan blive tale om at fastsætte visse beløbsgrænser, der bliver afgørende for, om opkrævningen af den foreløbige skat skal ske ved lønindeholdelse eller ved skattebilletter.

#### *Spørgsmål 31:*

Hvorledes vil ministeren stille sig til ændringsforslag, hvorefter § 53, stk. 3, affattes således:

„Stk. 3. I løbet af den periode, hvori skattekortene, bikortene og skattebilletterne skal benyttes, skal en begæring fra den skattepligtige om ændring af grundlaget for den foreløbige skattesvarelse med fremtidig virkning lægges til grund under de i stk. 1-2 anførte betingelser.“?

#### *Svar af 1. februar 1967:*

Efter bestemmelsen i § 53, stk. 3, kan den skattepligtige i løbet af indkomståret begære forskudsskattegrundlaget ændret, og begæringen lægges til grund i det omfang, skattemyndighederne finder det i begæringen anførte tilstrækkelig sandsynliggjort, jfr. bestemmelsen i stk. 1. Der er også muligheder for, at skattemyndighederne kan ændre forskudsskattegrundlaget i årets løb. Det kan ske, når myndighederne efter foreliggende oplysninger finder nærliggende grund til at antage, at den skattepligtiges indkomstforhold eller hans formueforhold