

enhver tid gældende overslag udgør dens indtægt ved indkomstskat og kirkelige afgifter af personer og dødsboer.“

*Spørgsmål 44:*

Hvorledes forholder § 65 sig til de fortjenester for aktionærer, der kan opstå ved sammenslutning af aktieselskaber?

*Svar af 3. februar 1967:*

Fortjenester som de nævnte indvindes ved afståelse af aktier og beskattes efter de gældende regler enten som særlig indkomst for to tredjedele vedkommende eller som almindelig indkomst. Efter forslaget § 65 skal der ikke indeholdes udbytteskat i udbetalinger, der finder sted i anledning af afståelse.

*Spørgsmål 45:*

Kan den i lovforslaget indeholdte regel om udbytteskat ikke skabe vanskeligheder for investeringsforeninger.

*Svar af 15. februar 1967:*

I forslaget § 67, stk. 5, findes en undtagelsesregel for de investeringsforeninger, der er omfattet af lov nr. 166 af 16. maj 1962. Denne lov gælder for medlemmer af investeringsforeninger, der ikke udsteder certifikater for medlemmernes indskud, d.v.s. de såkaldte *kontoførende investeringsforeninger*. Som eksempel kan nævnes Almindelig Investeringsforening (der er kun to til, som er af mindre omfang). Undtagelsen går ud på, at disse foreninger ikke er pligtige at indeholde udbytteskat i de beløb, der tilskrives medlemmernes konti i foreningen, bl. a. hidrørende fra aktieudbytter. Indeholdelsen skal foretages af de selskaber, i hvilke foreningen har købt aktier. De indeholdte beløb godskrives så *medlemmerne* af foreningen på samme måde, som når aktionærer modtager udbytte direkte fra det pågældende selskab. Det betyder, at medlemmerne fra foreningen må have oplysning om, hvor stor en del af den årlige tilskrivning der hidrører fra aktieudbytter. Når de får denne oplysning, kan de regne ud, hvor meget de skal have godskrevet for indeholdt udbytteskat.

Det skulle ikke kunne volde nævneværdigt større besvær for foreningen at foretage den nødvendige opgørelse.

For de *certifikatudstedende* foreninger synes der heller ikke at kunne opstå særlige problemer på grund af udbytteskatten. Her er det foreningen, der skal indeholde udbytteskat af det på *certifikatet* faldende udbytte, idet certifikatet sidestilles med en aktie. Certifikatindehaveren kan så på samme måde som en aktionær beregne, hvad han skal have godskrevet.

*Spørgsmål 46:*

Finder reglerne i § 73, stk. 1-4, også anvendelse med hensyn til folkepension og andre sociale ydelser, herunder børnetilskud?

*Svar af 20. februar 1967:*

Reglerne i § 73, stk. 1-4, finder ikke direkte anvendelse med hensyn til de nævnte ydelser. Ifølge paragraffens stk. 5 finder reglerne i stk. 1-4 imidlertid tilsvarende anvendelse med hensyn til „ventepenge, pensioner og lignende understøttelser, der udredes af statskassen, kommunale kasser, andre offentlige kasser eller private kasser“, dog kun for så vidt ikke særlige hensyn efter skattemyndighedens skøn taler derimod. Bestemmelsen i stk. 5 svarer ganske til bestemmelsen i den gældende kommuneskattelovs § 42, stk. 5. Denne sidste bestemmelse er i praksis forstået således, at den giver adgang til tilbageholdelse — når ikke særlige omstændigheder efter kommunalbestyrelsens skøn taler derimod — i ydelser som folkepension, invalidepension, pensioner i henhold til enkepensionsloven, arbejdsløshedsunderstøttelse, renteydelser efter ulykkesforsikringsloven og sygeløn og dagpengehjælp fra sygekasse. Ved cirkulærer af 20. december 1957 og 13. februar 1964 har indenrigsministeriet henstillet til kommunerne at vise varsomhed med hensyn til tilbageholdelse i invalide- og folkepension m. v.

I krav på børnetilskud kan der ikke foretages tilbageholdelse i medfør af den nævnte bestemmelse, jfr. herved også bestemmelsen i udskrivningslovens § 19.

*Spørgsmål 47:*

Hvad tænkes der på med udtrykket „i øvrigt skærpende omstændigheder“ i § 74, stk. 2 — bortset fra gentagelsestil-