

Bilag 129.**FINANSMINISTERIET**

Departementet for told- og forbrugsafgifter.

Den 22. februar 1967.

B. Notat vedrørende valgfriheden mellem betalingsprincip og leveranceprincip.

Udvalget har stillet følgende spørgsmål: „Er den ved § 13, stk. 1, hjemlede valgfrihed mellem betalingsprincip og leveranceprincip rimelig?“

Udvalget har anmodet om, at der i forbindelse med besvarelsen indhentes udtalelser fra erhvervene om spørgsmålet.

Man har i denne anledning rettet henvendelse til en række erhvervsorganisationer.

Henvendelsen havde følgende ordlyd:

„Folketingsudvalget angående merværdiafgiften har stillet finansministeren følgende spørgsmål:

„Er den ved § 13, stk. 1, hjemlede valgfrihed mellem betalingsprincip og leveranceprincip rimelig?“

Til brug for ministerens besvarelse af dette spørgsmål har departementet udarbejdet vedlagte redegørelse, til hvilken man tillader sig at udbede sig Deres bemærkninger så vidt muligt senest den 13. februar d. å.“

Den i henvendelsen nævnte redegørelse fra departementet vedlægges som bilag.

Fra de pågældende erhvervsorganisationer — bortset fra Håndværksrådet og Landsforeningen Danske Vognmænd — foreligger der nu besvarelser af henvendelsen.

Udtalelserne vedlægges i afskrift. I det følgende gives et kort resumé af udtalelserne fra hver enkelt af organisationerne.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Rådet anser leveranceprincippet for langt det mest hensigtsmæssige og finder det ikke nødvendigt med nogen valgfrihed mellem betalingsprincippet og leveranceprincippet.

Det anføres, at man foretrækker leverancemetoden, fordi man herved opnår en for-

enkling i regnskabsførelsen, ligesom kontrollen bliver lettere og mere effektiv.

Butikshandelens Fællesraad.

Fællesraadet tilråder, at den i lovforslaget hjemlede valgfrihed mellem betalingsprincip og leveranceprincip opretholdes.

Til støtte herfor anføres navnlig følgende:

1. Der findes mange forskellige bogholderisystemer og bogholderimetoder, og det er umuligt på forhånd at sige, hvilke af disse systemer der bedst lader sig indpasse i et betalingsprincip, og hvilke der bedst kan indpasses i leveranceprincippet. For mange tusinde butikker vil det være en stærk belastning at skulle afregne efter leveranceprincippet, idet de i så fald ikke som under betalingsprincippet kan fortsætte med et enklere regnskabssystem, der baseres på daglige kasseopgørelser og finalafstemninger af debitorer og kreditorer.
2. Leveranceprincippet vil være meget byrdefuldt i likviditetsmæssig henseende for virksomheder, som i væsentligt omfang må købe kontant eller med kortere kredit, men sælger med lang kreditydelse.
3. Det anføres, at lovforslagets § 14, stk. 10, forhindrer, at valgfriheden mellem de to opgørelsesmetoder kan føre til misbrug, når to virksomheder med forskellig opgørelsesmetode har forretningsforbindelse.

Til det af Fællesraadet anførte skal man knytte følgende bemærkninger:

Ad 1.

Det er ikke rigtigt, at detailforretninger under leverancemetoden vil være afskåret