

fra at opgøre omsætningen på grundlag af kasseopgørelser.

Der er intet i vejen for, at virksomhederne kan benytte daglige kasseopgørelser som grundlag for omsætningsopgørelsen, når der blot foretages regulering for dagens kredit-salg og betalinger vedrørende tidligere kreditsalg.

Ad 2.

Det er rigtigt, at leverancemetoden vil bevirke en stramning af likviditeten for virksomheder med lang kreditgivning, for så vidt afgiften først kræves betalt sammen med prisen for varen. Da køberen imidlertid får fradragsret på grundlag af de fakturerede leverancer, er der vel intet i vejen for, at sælgeren kan undlade at give lang kredit på afgiften. Vi har under tidligere afgiftslove set, at registrerede sælgere har fulgt denne fremgangsmåde.

Ad 3.

Lovforslagets § 14, stk. 10, kan i hvert fald kun hindre misbrug i tilfælde, hvor der er tale om økonomisk interessefællesskab mellem sælger og køber. Misbrug kan også finde sted, selv om et sådant interessefællesskab ikke består.

Dansk Fiskeriforening.

Foreningen anfører, at den betragter leveranceprincippet som mest hensigtsmæssigt for fiskerierhvervet, idet fiskernes salg normalt sker kontant, medens indkøb af driftsmidler m. m. i en vis udstrækning sker på kredit.

Vestjysk Fiskeriforening.

Foreningen meddeler, at den vil finde leverancemetoden mest hensigtsmæssig.

Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger.

Fællesforeningen er af den opfattelse, at det ikke er påkrævet med valgfrihed mellem betalingsprincip og leveranceprincip, og at det vil være administrativt hensigtsmæssigt i loven alene at anføre leverancemetoden som grundlag for beregning af afgiften.

Erhvervsraadet for Gartnere og Frugtavl.

Rådet udtaler, at efter de forhold, der gør sig gældende inden for frugt- og gartnerierhvervet, må valgfrihed mellem de to

metoder være ikke alene rimelig, men også nødvendig.

Det oplyses, at for salg, der foregår på engrostorve og salgsforeninger, vil begge principper være lige anvendelige. I andre dele af erhvervet, især i plantehandelen, ydes der lang kredit, hvorfor betalingsmetoden her vil være mest naturlig. I denne forbindelse fremhæver Rådet hensynet til erhvervets leverandører, der ligeledes yder udstrakt kredit.

Grosserer-Societetets Komité.

Komiteen mener, at engroshandelen i de fleste tilfælde vil benytte leveranceprincippet, da dette system giver de færreste bogholderimæssige komplikationer. Komiteen finder det imidlertid rimeligt, at virksomhederne får adgang til at vælge mellem forskellige fremgangsmåder under hensyn til, at engroshandelen i almindelighed yder betydelig længere kredit, end den modtager.

Det anføres endvidere, at lovforslaget vil stille så store finansielle krav til import-handelen, at en hel del brancher og firmaer af denne årsag vil se sig tvunget til at benytte betalingsmetoden.

Komiteen anfører endvidere, at leveranceprincippet i øvrigt vil frembyde vanskeligheder i tilfælde, hvor prisen endnu ikke kendes på leveringstidspunktet.

Komiteen henstiller derfor, at den i lovforslaget indeholdte valgfrihed mellem de to opgørelsesmetoder opretholdes.

Til det anførte om, at der vil opstå vanskeligheder, hvor prisen ikke kendes på leveringstidspunktet, bemærkes, at det i alle tilfælde vil dreje sig om handler, hvor faktura skal udstedes. Det er herefter faktureringstidspunktet, der anses som leveringstidspunkt. På faktureringstidspunktet kendes prisen, så der er altså ikke noget problem.

Centralforeningen af Hotelvært- og Restauratørforeninger i Danmark.

Centralforeningen er af den anskuelse, at det må være af betydning for virksomhederne at kunne vælge mellem betalingsprincippet og leveranceprincippet, men den anførte begrundelse herfor synes at tyde på, at foreningen ikke er helt klar over, hvad hver af de to metoder indebærer.