

*Industrirådet.*

Rådet anfører, at det må være af betydning, at valgfriheden mellem de to opgørelsesmetoder opretholdes. Inden for industrien vil en række virksomheder anvende leverancemetoden, fordi den er nemmest at administrere, selv om den stiller større likviditetskrav og derfor medfører højere renteudgifter. Andre virksomheder vil vælge betalingsmetoden, fordi administrationsomkostningerne for dem vil være mindre end de forøgede renteudgifter. Afskaffelse af betalingsmetoden vil derfor virke varefordyrende.

Industrirådet peger på, at denne varefordyrelse helt eller delvis kan undgås, hvis afskaffelse af betalingsmetoden ledsages af en forlængelse med to måneder af fristen for den kvartalsvise indbetaling af afgiften til staten.

*Landbrugsrådet,*

*De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger.*

Landbrugsorganisationerne anfører, at man — under forudsætning af, at der gennemføres årsafregning og særlige regnskabsbestemmelser for landbruget — intet har at erindre imod kun at anvende leverancemetoden i landbruget.

Det tilføjes, at valgfriheden mellem leverancemetoden og betalingsmetoden i øvrigt bør opretholdes, bl. a. under hensyn til de landbruget tilknyttede fællesvirksomheder, der yder en udstrakt kreditgivning. Dette gælder i særlig grad gødningsbranchen.

*Provinshandelskammeret.*

Kammeret udtaler indledningsvis sin beklagelse af, at departementets redegørelse

vedrørende de to opgørelsesmetoder giver indtryk af, at man bevæger sig bort fra den oprindeligt påtænkte valgfrihed. Kammeret fastholder, at der bør gives virksomhederne adgang til frit at vælge mellem betalings- og leverancemetoden.

Kammeret er enig med departementet i, at leverancemetoden som hovedregel vil være enklere og medføre mindre arbejde for virksomhederne end betalingsmetoden. Det tilføjes dog, at spørgsmålet afhænger af det anvendte bogholderisystem, men at der med moderne systemer ikke vil være nævneværdige forskelle.

Bortfald af betalingsprincippet vil ifølge kammeret betyde en forskelsbehandling af virksomhederne til fordel for kapitalstærke virksomheder, ligesom det vil medføre en betydelig stramning af erhvervslivets likviditet som helhed.

Kammeret tilføjer, at skulle adgangen til opgørelse efter betalingsprincippet blive ophevet, må det finde det naturligt, at fristen for den kvartalsvise indbetaling af afgift forlænges med 2 måneder.

Til kammerets bemærkning om, at erhvervslivets likviditet som helhed vil blive formindsket, hvis kun leverancemetoden kan anvendes, skal bemærkes, at denne formindskelse kun gælder i forhold til den likviditet, der vil blive, hvis man opretholder valgfriheden. I forhold til likviditeten under engrosomsen vil der også med leverancemetoden alene blive tale om en betydelig forbedring af erhvervslivets likviditet som helhed.