

Underbilag 12 til bilag 129.

Afskrift.

PROVINSHANDELSKAMMERET

Den 11. februar 1967.

Lovforslag om indførelse af merværdiafgift.

Provinshandelskammeret har modtaget Departementets skrivelse af 4. ds., journal nr. 3 F. 138, hvori meddeles, at folketingsudvalget, der behandler ovennævnte lovforslag, har stillet finansministeren følgende spørgsmål:

„Er den ved § 13, stk. 1, hjemlede valgfrihed mellem betalingsprincip og leveranceprincip rimelig?“

Med henvisning hertil og til brug for ministerens besvarelse af dette spørgsmål har Departementet udarbejdet en redegørelse, der var vedlagt Departementets skrivelse til Kammeret, og Departementet har herefter udbedt sig Provinshandelskammerets bemærkninger til denne redegørelse.

Efter en gennemgang af Departementets redegørelse ønsker Provinshandelskammeret indledningsvis at udtale, at det er med beklagelse, at vi af redegørelsen får den opfattelse, at man mere og mere i den tid, hvor indførelse af merværdiafgift har været på tale, har bevæget sig bort fra den oprindelig påtænkte valgfrihed for erhvervsvirksomhederne med hensyn til opgørelsesmetoden for afgiftstilsvaret til staten.

Den nu fremsendte redegørelse er efter vor opfattelse udtryk for, at man på det seneste stadium af sagen er indstillet på at annullere denne valgfrihed og alene give tilladelse til, at opgørelse af afgiften skal finde sted efter det såkaldte leveranceprincip.

Provinshandelskammeret ønsker endvidere indledningsvis at henvise til vor tid-

ligere udtalelse af 13. august 1965 til folketingsudvalget, hvor vi vedrørende det daværende lovforslags § 15 udtrykte samme betænkelighed med hensyn til den allerede i lovforslaget, sammenholdt med en tidligere redegørelse om merværdiafgiften, gennemførte begrænsning af virksomhedernes adgang til at anvende forskellige opgørelsesgrundlag for afgiften.

For så vidt angår de enkelte afsnit i Departementets redegørelse, har Provinshandelskammeret ikke bemærkninger til side 1, hvorimod vi for så vidt angår side 2, 2. afsnit, gerne vil udtale, at det naturligvis er rigtigt, at leverancemetoden som hovedregel vil være enklere og medføre mindre arbejde for virksomhederne, end tilfældet er, hvis man benytter betalingsmetoden, men der må dog her gøres den modifikation, at spørgsmålet i høj grad afhænger af bogholderisystemet og apparaturet i virksomhedernes bogholderi.

Ved anvendelse af moderne bogholderisystemer og bogføringsapparater — for ikke at tale om regnskaber, der føres over EDB-anlæg — vil der efter vor opfattelse ikke være nævneværdige forskelle, om man benytter leverance- eller betalingsprincippet.

På side 2 i redegørelsen er der i afsnit 3 anført, at såfremt betalingsmetoden udgår af lovforslaget, vil forslagets bestemmelser blive enklere og kontrollen vil blive lettere, men hertil ønsker vi at bemærke, idet vi samtidig henviser til redegørelsen side 3, 1. afsnit, at en sådan forenkling samtidig ikke vil kunne undgå at påvirke kon-