

Bilag 159.

CHR. RHEDIN

Landsretssagfører.

Som sagfører for Dyrehavsbakkens Telt-holderforening 1885 tillader jeg mig at rette henvendelse til udvalget i følgende anledning:

Forlystelser omfattes af afgiftspligten i det fremsatte lovforslag. Dette indebærer forskellige problemer for Dyrehavsbakken og lignende forlystelser, som foreningen mener der bør tages stilling til i lovforslaget.

Spørgsmålene er blandt andet følgende:

(Det har ikke været muligt for mig at fremskaffe et eksemplar af de sidste lovforslag og betænkninger, idet alt materiale er udleveret fra folketingets bureau, hvorfor nærværende fremkommer på grundlag af det den 12. maj 1965 fremsatte lovforslag).

A. Kan afgiften trækkes fra omsætningen, inden en procentleje beregnes?

På Dyrehavsbakken beregnes lejen som en procentafgift af omsætningen.

I lovforslaget er der ikke truffet nogen bestemmelse om, hvorvidt procentlejen også skal beregnes af omsætningsafgiften. Vi er af den opfattelse, at der i lovforslaget bør optages en bestemmelse om, at omsætningsafgiften, på samme måde som spinitusafgift og forlystelsesaftgift, bør kunne fradrages, før lejen beregnes. I øvrigt må dette spørgsmål have interesse langt ud over forlystelsesbranchen, idet talrige lejemaal jo er indgået på grundlag af en procentafgift i forhold til omsætningen.

B. Hvorledes skal afgiften beregnes af tombolaer, spil, automater m. v.?

I henhold til lovforslaget skal der betales afgift af forlystelser, herunder teaterforestillinger, biografforestillinger, koncerter, varietéforestillinger og offentlige baller. Der findes imidlertid i forlystelsesparker mange

andre arter af forlystelser, som det vil være vanskeligt at beregne omsætningsafgiften af. Hvorledes skal der f. eks. svares afgift at en tombola, et varespil, en roulette og lignende? Skal der betales afgift af hele indsatsen, af de udleverede gevinster eller af differencen mellem indsats og gevinst?

Har politiet eller justitsministeriet overvejet at ændre størrelsen af de tilladte indsats, d er i øjeblikket andrager henholdsvis 25 eller 50 øre, og hvorledes vil det være praktisk eller teknisk muligt at opkræve afgift af en 25 øre (d. v. s. at en indsats f. eks. skulle være 27½ øre).

C. Hvorledes beregnes merværdien af karruseller, skydebaner, fiskedamme m. v.?

Endvidere findes forlystelser som f. eks. karruseller, rutschebaner, spøgelsestog, skydebaner, muntre køkkener, sømbuk, fiskedamme, kraftprøver osv., hvorledes beregnes merværdien af sådanne forlystelser?

Såfremt disse forlystelser skal betale en afgift på 10 pct. af hele omsætningen, betyder det i virkeligheden, at Dyrehavsbakken pålægges en ekstra statsafgift på 10 pct.

Dyrehavsbakkens samlede omsætning, hvoraf der betales procentleje til Direktoratet for statsskovbruget, andrager ca. 25 mill. kr. årlig og afgiften ca. 2,5 mill. kr. Skal der yderligere betales 2,5 mill. kr. til staten, således at Dyrehavsbakken afgiftsmæssig bliver belastet med i alt 5 mill. kr. i afgift? Hvis dette er tilfældet, vil talrige forretninger på Dyrehavsbakken blive urentable, og det vil være både praktisk og teknisk umuligt at indkalkulere afgiften i den pris, der bliver opkrævet hos publikum.

Dyrehavsbakken har hidtil kunnet holde et rimeligt prisniveau og er af den grund særlig