

Bilag 171.

FINANSMINISTERIET

Departementet for told- og forbrugsafgifter.

Den 27. februar 1967.

Bemærkninger til bilag 170.

Grosserer-Societetets Komité anfører, at en betalingsfrist på 30 dage med hensyn til afgiften af importen ikke er tilstrækkelig til at eliminere de kapitalkrav og deraf følgende renteudgifter, som lovforslaget vil påføre importørerne. Societetet finder det i øvrigt irrationelt og besværligt for såvel administration som importører at skulle føre daglig kontrol med, at en meget lang række indbetalinger finder sted senest 30 dage efter indklareringsen af varerne.

Såfremt kravet om betaling af afgift på grundlag af stedfunden import fastholdes, henstiller Grosserer-Societetet, at de i lovforslaget fastsatte afregningsterminer gøres gældende også for importvarer, således at afgift af importen skal finde sted senest 20 dage efter kvartalets udløb.

Hertil skal bemærkes følgende:

En gennemførelse af Grosserer-Societetets ønske om kvartalsvis indbetaling af „importafgiften“ vil medføre, at importørerne bliver dårligere stillet end efter lovforslaget. Et simplificeret eksempel vil vise dette. Tænker man sig, at en importør hver måned importerer varer for 100.000 kr. og sælger varerne med en avance på 30 pct., bliver hans månedlige salg 130.000 kr.

Importørens afgiftsbetalinger i de enkelte

måneder efter merværdiafgiftens gennemførelse er vist i vedlagte opstilling I.

Det fremgår af opstillingen, at importørens samlede indbetalinger til staten — når første kvartal er udløbet — til stadighed vil være større eller af samme størrelse efter Grosserer-Societetets Komités forslag som efter lovforslaget. Dette skyldes, at importafgiften først trækkes fra (i januar måned) i afgiftstilsvaret for det kvartal (oktober kvartal), hvori importafgiften er blevet betalt.

Ville man samtidig med at imødekomme Grosserer-Societetets Komités forslag om kvartalsafregning for importen ændre reglerne om fradrag for indgående afgift således, at afgiften af importen kan fratrækkes (i oktober måned) ved opgørelsen af afgiftstilsvaret for det kvartal (juli kvartal), hvori importen har fundet sted, ville dette i økonomisk henseende give det samme resultat som helt fri import. Dette fremgår af vedlagte opstilling II.

Kvartalsafregning af „importafgift“, kombineret med fradrag for „importafgift“ i afgiftstilsvaret for den periode, hvori importen har fundet sted, virker altså blot som en unødigt administrativ komplikation af en ordning, hvorefter importen er fri for afgift.