

### Bilag 195.

#### CHOKOLADE- & SUKKERVARER-BRANCHENS FÆLLES-UDVALG

Den 31. januar 1967.

Da almindelig omsætningsafgift (engros-oms) blev indført pr. 1. august 1962 blev bl. a. chokolade- og sukkervarer fritaget for denne afgift mod, at den da allerede gennem mange år eksisterende omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer forhøjedes fra 1 kr. 50 øre pr. kg +  $33\frac{1}{3}$  pct. af værdien til 1 kr. 80 øre pr. kg +  $37\frac{1}{2}$  pct. af værdien, hvilken forhøjelse svarede til, og ækvivalerede, en gros-omsen.

Når man valgte at forhøje chokolade- og sukkervareafgiften i stedet for at opkræve en gros-oms også på disse varer, skyldtes dette rent praktiske grunde, idet man dengang fandt det *meget upraktisk*, både for erhvervslivet og for den administrative myndighed, hvem kontrollen var underlagt, *at arbejde med 2 forskellige en gros-afgifter på samme vare.*

I det af finansministeren den 12. oktober 1966 genfremsatte forslag til lov om almindelig omsætningsafgift (*merværdi-afgift*) hedder det i § 39, stk. 3, at lov nr. 211 af 16. juni 1962 om almindelig omsætningsafgift (altså *en gros-omsen*) *ophæves*; men da lovforslaget ikke direkte giver udtryk for, at den førnævnte forhøjelse af omsætningsafgiften af chokolade- og sukkervarer også ophæves, henleder vi opmærksomheden på dette forhold.

Havde man ved en gros-omsens indførelse ladet chokolade- og sukkervareafgiften urørt og simpelt hen opkrævet en gros-oms også af disse varer, havde der ikke nu eksisteret noget problem, idet en gros-omsen ifølge forslaget § 39 bortfalder ved indførelse af merværdiafgiften, og vi skal derfor fra Fælles-Udvalgets side meget indtrængende *henstille, at også den nævnte forhøjelse af chokolade- og sukkervareafgiften bortfalder,*

således at afgiften igen kommer ned på det den udgjorde før den 1. august 1962: 1 kr. 50 øre pr. kg +  $33\frac{1}{3}$  pct. af den afgiftspligtige værdi.

I denne forbindelse undlader vi ikke at gøre opmærksom på, at vide kredse inden for branchen er stærkt interesseret i vægt-afgiftens bortfald, således at det *igen* bliver *en ren værdi-afgift, som tilfældet var før 1955.*

Da den kombinerede vægt- og værdiafgift indførtes i 1955, skyldtes dette som bekendt den dengang eksorbitant høje pris på kakaobønner, hvorved en ren, procentuel værdiafgift ville ramme chokoladen særlig hårdt. Nu, derimod, har kakaobønner fundet et normalt prisleje, og baggrunden for speciel hensyntagen til chokolade er derfor ikke mere til stede.

Vi ønsker at påpege, at den kombinerede vægt- og værdiafgift medfører, at branchens udøvere *nu* skal føre *2 regnskaber, der, når merværdi-afgiften er en kendsgerning, udvides til 3 regnskaber, hvorfor en lettelse på dette felt må siges at være yderst påkrævet,* — som tidligere nævnt såvel af hensyn til erhvervslivet som den administrative myndighed. — En sådan lettelse vil kunne gennemføres ved *tilbagegang til ren værdi-afgift.*

Det tilføjes, at vi finder det meget uheldigt, at der stiles efter at lade loven træde i kraft den 1. juli 1967 og henstiller, at man tager det hensyn til erhvervslivet og dets stab af medarbejdere, der skal administrere loven og føre dens bestemmelser ud i livet, at tidspunktet for *ikrafttræden ikke sættes til midt i ferietiden, hvor feriearrangementer, der ofte er planlagt måneder i forvejen, vanskeligt lader sig ændre.* Vi foreslår derfor, at lovens ikraft-