

Bilag 202.

DANSK BRYGGERI-, BRÆNDERI- OG MINERALVANDSARBEJDER FORBUND

Som en organisation, hvis medlemmer for en meget væsentlig dels vedkommende er beskæftiget inden for en industri, der fremstiller stærkt beskattede produkter som øl og spiritus, er vi meget interesserede, hver gang ændringer af afgiftslove er på tale. Interessen er en bekymret interesse, men meget naturlig, når man tænker på, at f. eks. ølafgiften i den sidste 5-års periode er forhøjet ikke mindre end 5 gange, hvilket har medført en stigning på ca. 85 pct., og længe har haft den tvivlsomme ære at indtage en fin førsteplads i hele Europa. Efter vor opfattelse er grænsen nået, og en yderligere beskatning kan kun give sig udtryk i en nedgang af forbruget og dermed en nedgang i beskæftigelsen — det er her roden til vor bekymring ligger.

Den 7. december 1966 fremsatte finansministeren forslag til lov om almindelig omsætningsafgift, og det er i forslaget anført, at lov af 16. juni 1962 om almindelig omsætningsafgift (engros-oms) og hermed lov af 31. marts 1965 skal ophæves, samtidig med at den nye lov om merværdiafgift træder i kraft.

Det er imidlertid med megen undren, vi konstaterer en forbavsende inkonsekvens i forslaget, som ikke indeholder bestemmelser, der ophæver lov nr. 212 af 16. juni 1962 og lov nr. 71 af 31. marts 1965, som forøgede afgifterne på øl og spiritus med beløb, som svarede til engros-omsen på henholdsvis 9 og 12½ pct.

Det er vor opfattelse, at folketingets bevæggrund til i loven af 16. juni 1962 at

holde øl og spiritus m. m. uden for engros-omsen og i stedet forhøje de bestående afgifter med tilsvarende beløb var af ren teknisk karakter, hvilket der da også klart blev givet udtryk for i folketinget under lovforslagets behandling i 1962. Derfor forstår vi ikke den forskelsbehandling, der her er lagt op til.

På den givne foranledning undlader vi heller ikke at gøre opmærksom på loven af 28. januar 1966 om forhøjelse af øl- og spiritusafgifter.

Ved folketingets behandling af forslaget blev der fra flere ordføreres side givet udtryk for, at den foreslåede forhøjelse måtte betragtes som et forskud på meromsen, eller en slags a conto betaling på den forventede meroms, således at forstå, at den senere skulle modregnes i denne.

Under henvisning til det her anførte vil vi fra Dansk Bryggeri-, Brænderi- og Mineralvandsarbejder Forbund alvorligt henstille, at der samtidig med indførelse af merværdiafgift gennemføres en tilsvarende nedsættelse af den nuværende afgift på øl og spiritus.

Vort forbunds hovedledelse vil føle det som en diskrimination og en urimelig brandskatning af industrien, såfremt de ovenfor nævnte love ikke også ophæves i forbindelse med indførelse af almindelig merværdiafgift — ikke mindst når en samtidig ophævelse vil være naturlig efter de ved forslagernes behandling i folketinget faldne udtalelser.

København F., den 31. januar 1967.

På forbundets vegne

Ivar Nielsen.

Til det af folketinget nedsatte udvalg til behandling af forslag til lov om almindelig omsætningsafgift.