

Bilag 207.**FINANSMINISTERIET**

Departementet for Told- og Forbrugsafgifter.

Den 6. februar 1967.

Bemærkninger til bilag 206.

1. *A/S De Danske Spritfabrikker* anmoder om, at der ved en gennemførelse af merværdiafgift foretages en nedsættelse af punktafgifterne på spiritus, således at spirituspriserne ikke på ny skal forhøjes. Det anføres, at de seneste forhøjelser af afgifterne af spiritus pr. 1. januar 1965 og 1. februar 1966 har bevirket stagnation af den danske spiritusproduktion, og at en ny afgiftsforhøjelse af priserne med 10 pct. vil være fuldstændig ødelæggende for afsætningen i en lang periode.

Efter de under folketingets behandling af de pr. 1. februar 1966 foretagne afgiftsforhøjelser, hvorved engrosomsætningsafgiften af spiritus forhøjedes fra 54 pct. til 58,5 pct. af værdien inklusive afgiften, faldne udtalelser betragter selskabet det som givet, at denne afgiftsforhøjelse betragtes som forskud på merværdiafgiften, således at der ikke ved gennemførelsen af en merværdiafgift skulle blive tale om nye prisforhøjelser. Selskabet vil foretrække, at en regulering af punktafgifterne på spiritus foretages gennem en nedsættelse af literafgiften.

Hertil bemærkes:

De for departementet foreliggende tal vedrørende udleveringen af afgiftspligtig spiritus fra spritfabrikkerne synes at bekræfte det anførte om en vis stagnation.

Afgiftsforhøjelsen pr. 1. februar 1966 gennemførtes som nævnt i form af en forhøjelse af værdiafgiften. De virksomheder, der har omsætning af relativt dyre spirituousa, f. eks. firmaet Peter F. Heering, protesterede herimod, idet de foretrækker

literafgift fremfor værdiafgift. Det samme gælder Vinhandlerforeningen for Danmark. Ved en eventuel nedsættelse af punktafgifterne på spiritus vil det formentlig være mest rimeligt at vælge at nedsætte værdiafgiften.

Statens mindreindtægt ved en eventuel nedsættelse af omsætningsafgiften af spiritus fra 58,5 pct. til 54 pct. kan på grundlag af det forbrug, der ligger til grund for forslaget til finansloven for 1967-68, skønnes at blive ca. 52 mill. kr. årlig. Hertil vil komme et provenutab i merværdiafgiften på 10 pct. af dette beløb.

2. Selskabet ønsker at få slettet bestemmelsen i lovforslagets § 18, stk. 3, punkt e, hvorefter en virksomhed ikke fritages for afgift af udgifter i forbindelse med repræsentation. (Afgift af sådanne indkøb medregnes ikke til den indgående afgift).

Hertil bemærkes:

Ifølge den nævnte bestemmelse kan der heller ikke gives fradrag for afgift af gaver.

Disse regler synes hensigtsmæssige, hvis man vil undgå misbrug. I øvrigt kan repræsentation og gaver i vidt omfang anses som forbrug, der bør beskattes som andet forbrug, jfr. bestemmelserne i paragraffens stk. 3, punkt a, hvorefter afgiften af indkøb, som vedrører kost til virksomhedens indehaver og personale, ikke kan medregnes til den indgående afgift.

De administrative problemer ved afgrænsningen mellem repræsentationsudgifter og andre salgsfremmende foranstaltninger skønnes ikke at blive væsentlige.