

[Morten Lange.]

hvilken som helst konstruktiv plan. Det er meget muligt, at man sparer lidt på byggegrundene og en smule på murstenene, men dermed er da vistnok også det hele sagt.

Jeg er glad ved, at hr. Gottschalck-Hansen ikke sagde, at studietiden skulle sættes ned til det halve. Nu får vi se, hvad der står i fortrykket, for jeg synes, han sagde det med megen vægt, men jeg kan jo have hørt forkert; men det vigtigste er, at han ikke mener det, så vi kan glæde os over, at vi for en gangs skyld — og det er nu for resten ikke den første gang — er enige med hr. Gottschalck-Hansen, hvad angår studietider. Jeg vil også gerne ned i omegnen af 5 år. Det er en fornuftig størrelsesorden; det må vi kunne klare det på, men det koster bare lidt penge. Jeg vil bare lige understrege det, for hvorfor er studietiderne så lange? Simpelt hen fordi der ikke findes ret mange studenter ved de højere læreanstalter, specielt ikke ved universiteterne, som ikke er nødt til at have erhvervsarbejde for at leve; det tager jo lidt tid, så bliver studietiden længere, det koster staten en frygtelig bunke penge, det kan måske ikke engang betale sig. Det kan vi jo pege på, men vi skal være lidt forsigtige med at skyde på studietidslængden, så længe vi er klar over, at en meget stor del, en stor procent af alle studenter har erhvervsarbejde ved siden af studiet — nogle af dem endda i meget høj grad.

Og så endelig om den universitetskansler, som skulle være mig en særlig torn i øjet, fordi han ville beskære et eller andet, jeg har. Det kan ikke være mine frugttræer; det må formodentlig være nogle af mine rettigheder. Jeg er helt sikker på, at det for de få universitetsprofessorer, som er lidt drevne i administration, vil være en sand fornøjelse at få en universitetskansler. Vi behøver ham til gengæld ikke. Til gengæld er jeg helt sikker på, at for de øvrige — og det er formodentlig flertallet — ville en universitetskansler betyde en myndig-

hedsform, som jeg ikke på forhånd har nogen tillid til. Jeg er meget interesseret i en ny administrativ struktur for den højere uddannelse, men jeg har altså bare fornemmelsen af, at hvis vi skulle have sådan en satrap ansat på det punkt, så vil jeg være temmelig usikker på resultatet. Hr. Gottschalck-Hansen kan gå hen og være kommet med et godt forslag i denne retning, men det er i den grad bundet til en heldig konstellation af stjernerne, som ikke optræder hvert tusinde år, at jeg hellere tror, vi skal finde en mere jordnær løsning.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Ministeren henviste til en artikel i Berlingske Tidende i dag, der omtaler ministerens skiftende standpunkter til Københavns universitets ombygning og udbygning. Jeg skal ikke blande mig i ministerens telefonsamtale med borgmester Wassard Jørgensen; vi ved jo alle, at borgmester Wassard Jørgensen er en fortræffelig borgmester, der varetager sin bys interesser, og det er vel i og for sig ikke det, denne diskussion drejer sig om. Men vi har, som ministeren også henviste til, drøftet denne sag i to møder i investeringsudvalget. Det er jo naturligt, når man har et udvalg, der skal beskæftige sig med investeringer og tage stilling til dem, at dette udvalg så får lejlighed til at søge oplysninger, og jeg må sige, jeg er noget forundret over, at investeringsudvalget ikke har modtaget dispositionsplanudvalgets betænkning, når ministeren er bekendt med, at vi i sidste møde anmodede om lejlighed til at drøfte sagen yderligere, når betænkningen var afgivet. Det er mit indtryk fra de drøftelser, vi har haft, at ministeren, da vi for godt 1½ år siden havde den første drøftelse, var af den opfattelse, at det var den indre by, suppleret med Ryvangskvarteret, der skulle være Københavns universitets udbygning, og det er mit indtryk, da vi havde den sidste drøftelse, at dette ikke længere var ministerens opfattelse. Når ministeren nu