

[Ib Thyregod.]

råder, nemlig inden for obligationsretten, inden for arveretten og inden for familieretten. I sig selv er det naturligvis ønskeligt, at der opnås et nordisk retsfællesskab på endnu flere områder, end der allerede er, men man må her erindre sig, at efter at forarbejdet til den lovgivning, der her er tale om, er sat i gang, er der sket meget, der har forandret vor fremtidige status.

På det tidspunkt, da de nordiske komiteer gik i gang med patentlovgivningen, foregik der forhandlinger om et nordisk marked, men siden da er Danmark blevet medlem af EFTA, og problemet om vor tilslutning til fællesmarkedet, EEC, er fremkommet.

For patentlovgivningen må det først og fremmest være de erhvervsmæssige interesser, der er afgørende. Patentlovgivningen er ikke alene et uhyre interessant emne, men også uhyre betydningsfuldt og bliver det i højere grad med den øgede mekanisering og automatisering, som alle vore erhverv er ude i. Det er derfor for venstre af meget stor betydning, at man fra vore to hovederhverv har haft vægtige indvendinger at gøre mod lovforslagene. Vi har, som jeg har nævnt, i udvalget modtaget henvendelser dels fra Industrirådet, dels fra Landbrugsrådet. Vi har også modtaget andre henvendelser, men jeg skal her nøjes med at beskæftige mig med de førstnævnte.

Industrirådet har i sin henvendelse udtalt sig meget stærkt mod dette forslag, idet det nemlig har sagt — jeg citerer her fra henvendelsen —:

„De fordele, dansk industri opnår ved systemets indførelse, er altså nærmest mikroskopiske, mens det til gengæld vil medføre åbenbare ulemper for denne (og den norske industri), og det forekommer nu som før rådet helt uforståeligt, at man for at opnå minimale praktiske administrative fordele vil udsætte landets hovednæringsvej herfor.“

Det er stærke ord fra Industrirådet, og det har derfor interesse at se på, hvad man nærmere støtter denne opfattelse på. Man støtter den jo bl. a. på, at der efter den almindelige opfattelse vil fremkomme langt flere patenter med gyldighed i Danmark, end der tidligere har været. Industrirådet

regner med tre gange så mange patenter; det er muligt, det bliver et mindre antal, men under alle omstændigheder bliver der tale om et betydeligt større antal patenter end på nuværende tidspunkt. Af disse mange nye patenter vil adskillige være på udenlandske hænder til skade og ulempe for dansk industri, anføres det af Industrirådet. Det vil skabe ulemper og en øget overvågningsbyrde. Og endelig vil det vel også skabe mulighed for en udvidet fremkomst af skrivebordspatenter, som kan give anledning til retssager og besværligheder, men som i virkeligheden er til skade for vore erhverv, derunder industrien. Industriens indstilling er derfor, at kapitel III i lovforslaget, det vil altså sige kapitlet om de fællesnordiske patenter, udgår. Jeg kan meget vel se det rigtige i at skabe størst muligt nordisk retsfællesskab, men på den anden side må de indvendinger, som her er fremsat, og som også handelsministeren i sin fremsættelsestale har beskæftiget sig med, naturligvis nøje overvejes i udvalget.

Endvidere er der problemerne vedrørende levnedsmidlerne, hvor der både for landbruget og for industrien er en vis fare ved, at undtagelsesbestemmelsen om fremgangsmåden, for så vidt angår levnedsmidler, udgår. Der er fare for, at udenlandske koncerner vil kunne opnå patenter, som vil kunne skade dansk industri, derunder levnedsmiddelindustrien og derigennem også landbruget. Det, som er det specielle for Danmarks vedkommende, er jo det, at vi, som det blev fremhævet fra Landbrugsrådets side under de drøftelser, vi har haft i folketingsudvalget, i høj grad har en kollektiv forskning herhjemme. Man er derfor inde på, at man skulle vente med denne bestemmelse, lade denne undtagelsesbestemmelse udgå, indtil vor tiltræden af Europarådskonventionen.

Bestemmelsen om tvangslicens har jeg tidligere ved den forrige førstebehandling kritiseret, den forekommer mig noget uklar; også denne har man fra erhvervenes side peget på. Endelig er der bestemmelsen om lægemidlerne, som også kan give anledning til drøftelse i udvalget, og også her er der betænkeligheder fra erhvervenes side.

Under de nordiske forhandlinger kom det ganske klart frem, at man fra svensk side