

[Poul Dam.]

økonomisk og demokratisk set. Vi er herigennem med til at knytte os til en ganske bestemt vesteuropæisk form for kapitalisme, som der stort set ikke er noget at gøre ved. Det vil sige, at vi har beskåret vore muligheder for i fremtiden på demokratisk måde at ændre denne samfundsform. Det forekommer mig højst betænkeligt, at vi på denne måde afgiver en del af vor reelle suverænitet. Vi binder vor fremtid på en måde, som vi måske ikke i alt for høj grad er i stand til at overskue.

Det er jo sådan, som også andre ordførere, i hvert fald hr. Knud Thomsen, har sagt, at disse patenter er monopoler, tidsbegrænsede og i øvrigt også på anden måde begrænsede monopoler. Vi sikrer dem igennem vor patentlovgivning en statsbeskyttet eksistens. Vi tager i dette måske ikke i tilstrækkelig grad hensyn til erhvervslivet, måske ikke altid til beskæftigelsen, og vi tager i hvert fald i uhyre ringe grad hensyn til forbrugerne. Jeg vil nok sige, at skal der være nogen mening i at gå ind i et arbejde, der skal føre til en veltagelse af denne lovgivning, må hele dette monopolproblem tages op til virkelig alvorlig overvejelse.

Jeg har syslet med tanker om, at man skulle give monopoltilsynet en bemyndigelse til at inddrage alle virksomheder, som på en eller anden måde var baseret på patenter, under dets arbejde, således at man virkelig havde et reelt offentligt tilsyn med, hvorledes patenterne blev udnyttet, ikke alene patenter, som danske patentindehavere benyttede, men også f. eks. de royalties, som man fra dansk side må betale til udenlandske patentindehavere, og for så vidt også priser på udenlandskproducerede varer, hvis salg her i landet er beskyttet af patenter.

Jeg tror, det er nødvendigt, at man går ind reelt i hele dette område, for at lovgivningen her ikke blot skal blive en konsolidering af det nuværende kapitalistiske samfund. Af hensyn til forbrugerne, af hensyn til dansk erhvervsliv og af hensyn til beskæftigelsen er det nødvendigt at se meget alvorligt på disse ting.

Med disse bemærkninger vil jeg tilsige vort partis medarbejde i udvalget. Det bliver et grundigt udvalgsarbejde, men vi må tage det slæb med.

A. C. Normann: Det radikale venstre har til ordfører i denne sag valgt det ærede medlem hr. Erik Hansen, der imidlertid er forhindret i at deltage i behandlingen her i dag. I hans sted vil jeg da gerne på vor gruppes vegne anbefale en velvillig behandling af lovforslagene, som efter vor opfattelse indeholder mange forbedringer.

Patentlovsforslagets særlig interessante del indeholdes jo i det nye kapitel III, der koordinerer de fire nordiske landes patentlovgivning på en måde, der bringer store forenklinger både for patenttagerne og for administrationen i de fire lande, der her er tale om; Island er jo ikke med.

Vi taler her om et sagsområde, hvor man af kortfristede hensyn måske kunne fristes til at se bort fra både det nordiske fællesskab og den internationale udvikling henimod en europæisk harmonisering — ja, måske efterhånden en alle lande omfattende ensartning, som man nok kan sige er i gang. Men jeg tror, at man skal være sig for at tage for små nationale hensyn her, hvor vi taler om det nordiske samarbejde.

Nu er patenteringsprincipperne yderst forskellige, også inden for Europa, bl. a. med hensyn til forundersøgelse og forprøvning, som den nordiske lovgivning jo baserer sig på, medens dette, som det allerede er omtalt af det ærede medlem hr. Knud Thomsen, ikke er tilfældet i visse andre lande. Derfor må man regne med, at det varer længe, inden nogen fælles europæisk patentlovgivning kan blive en realitet. Men det er værd at agte på, at bestræbelser for at nærme sig til det nordiske system er i gang i flere lande, og at et europæisk samarbejde på området har været drøftet på en positiv måde i Europarådet, hvor der nu sidder nogle eksperter og interesserer sig for at aktualisere spørgsmålet videre fremefter.

Jeg for min del tror altså på, at den udvikling, jeg her har antydnet, henimod en international integrering er noget, der vil fortsætte, og som man må indstille sig på bliver til en realitet. Dermed være ikke sagt, at vi behøver at drage store konsekvenser af denne udvikling og dette fremtidssyn på området ved den revision af lovgivningen, vi her er i gang med. Men når vi tænker på det nordiske område, må jeg sige, at de fættelser, patentslovsforslaget medfører både for patentansøgere og for administrationen