

[Antonsen.]

system, der giver en meget lang behandlingstid, vist $3\frac{1}{2}$ år i gennemsnit, og når det så fremføres, at et patent normalt kun har interesse i 6-7 år, eller langt de fleste patenter kun har interesse i 6-7 år, synes der jo at være et urimeligt misforhold til stede; også det taler for at undersøge grundigt, om vi ikke kan gå over til det i Haag anvendte system.

Men alt i alt kan man vel godt sige, at oplægget er egnet, der er behov for en revision, men der er mange detaljer, der må ændres, og jeg vil anmode ministeren og udvalget om at være lydhøre over for de mange henvendelser, der måtte komme, og de bemærkninger, der er faldet her i salen i dag. Der er behov for en meget nøje overvejelse, og med dette som baggrund vil jeg finde det helt udelukket, at lovgivningen skulle kunne sættes i kraft 1. den juli 1967. Jeg vil, som jeg var inde på det, mene, at man, når sagen er grundigt behandlet, kunne sætte loven i kraft, men at man bør overveje, at det omtalte kapitel III's ikrafttræden udsættes, eventuelt at det tages ud af loven og senere vedtages som selvstændig lov, når man er færdig med de nordiske forberedelser på dette område, og når man har besluttet sig med hensyn til en fælles-nordisk ankeinstans.

Handelsministeren (Tyge Dahlgaard): Jeg takker ordførerne for de fremsatte udtalelser.

Som det høje ting vil erindre, har vi allerede haft en førstebehandling af de tre lovforslag i maj 1966; vi har altså allerede for et års tid siden fået en første præsentation af de kommentarer og betænkeligheder, der fra visse sider er knyttet særlig til det vigtigste af de tre lovforslag, nemlig forslaget til ny patentlov.

Det er rigtigt som nævnt af flere af ordførerne, at der er tale om en højst kompliceret lovgivning i juridisk-teknisk henseende og ligeledes med hensyn til de økonomiske virkninger. Det er en lovgivningssag, som i høj grad egner sig til en grundig udvalgsbehandling, og vi vil naturligvis fra regeringens side gøre vort bedste for, at den bliver udtømmende og grundig. Jeg tror altså ikke, at det på nuværende tidspunkt er nødvendigt at gå alt for meget i detaljer,

men at vi kan begrænse os til, som ordførerne jo også har gjort det, at gøre bemærkninger om de mere almindelige synspunkter og principper, der ligger bag ved det foreliggende forslag til ny patentlov.

Dernæst vil jeg gerne sige, at der jo er tre grundsynspunkter og hensyn, som ligger bag ved forslaget til patentlov. Der er for det første dette, som særlig blev fremhævet af hr. Antonsen, at vor hidtidige patentlovgivning bygger på en lovgivning, der går tilbage til slutningen af det 19. århundrede. Der har været visse tilpasninger, visse justeringer, siden da, men principperne fra 1890'erne har været de gennemgående principper i patentlovgivningen. I mellemtiden har der, som vi ved, fundet en industriel revolution sted i verden, og det er klart, at allerede dette forhold gør det ønskeligt, at vi skrider til en noget mere omfattende revision af patentlovgivningen. For det andet har vi haft, som det høje ting også er særdeles bekendt med, initiativet, der udgik fra det gamle såkaldte Bramsnæsudvalg, et nordisk udvalg fra 1949-50, som havde til opgave at undersøge mulighederne for en fælles nordisk patentlovgivning. Der har altså været et arbejde i gang i 15-16 år; man kan vel sige, at sjældent er en lovgivning blevet behandlet så grundigt og blevet behandlet så grundigt på nordisk basis som forslaget om en ny patentlov. Det nordiske hensyn er altså det andet hovedhensyn, og det tredje er naturligvis hensynet til vor placering i Europa, som flere af ordførerne har været inde på. Dét vil jeg gerne fremhæve, at vi fra regeringens side ser det nye forslag som en tilnærmelse til europæisk og international patentlovgivning. Vi tror, at en gennemførelse af det lovforslag, der foreligger, tvært imod at fjerne os fra forholdene ude i Europa vil tilnærme vor patentlovgivning til de europæiske forhold. Det er jo heller ikke nogen hemmelighed, at det første udkast til en europæisk patentkonvention, som er udarbejdet mellem de seks medlemslande inden for fællesmarkedet, i ikke ringe omfang har hentet inspiration fra det store forberedelsesarbejde, vi har udført her i Norden gennem de sidste femten år.

Bag ved hele patentlovgivningen ligger jo en enkel grundbetragtning; det er den, at det tekniske fremskridt befordres mere end måske noget andet af forskningen, at mulig-