

[Peter Nielsen.]

denne. Kapitalforekomster, som skulle komme det almindelige lånemarked til gode, har kastet sig over disse præmieobligationer. Det har selvfølgelig betydet, at staten har fået flere afsat, men meningen med det hele er jo derved blevet noget forfusket. Samtidig animerer man på en usund måde til spillelysten; der reklameres med, at man for 2 kr. 40 øre kan blive kvartmillionær. Det er der nu kun én hvert år i hver serie der bliver, så man skal altså være meget heldig, hvis det skal lykkes. Dette skal ikke være noget angreb på dem, der sælger disse spillechancer; men der må jo være en formidabel renteindtægt ved det, selv når man tager den store administration og reklamering i betragtning. Men enhver må jo have lov til på lovlig måde at tjene penge, som han vil. Derved bliver imidlertid som sagt meningen og formålet med præmieobligationerne noget forvansket. Om der kan gøres noget ved det, tør jeg ikke udtale mig om, men det ville være godt at se på problemet.

Foreløbig anbefaler jeg altså, at rouletten snurrer videre. Jeg anbefaler lovforslaget.

Formanden: Må jeg bede om lidt mere ro i salen.

Henry Christensen: Uden at det skal tages som udtryk for tilslutning til alle de filosofiske betragtninger, hr. Peter Nielsen fremførte både om opkrævning, spillelidenskab og andet, kan jeg meddele, at venstre kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Jørgen Jensen: Jeg synes ikke, lovforslaget kan tages som andet end et rent praktisk forslag. Det rejser ingen større problemer, og det kan vel heller ikke give anledning til store og høje lidenskaber. Vi kan derfor inden for mit parti tilslutte os det.

Jeg vil gerne minde om, at enhver ejer af en eller flere af disse præmieobligationer kan få dem indløst ved forfaldstid, hvis han ønsker det; men jeg vil da gerne bidrage til opsparens fremme herhjemme ved at anbefale obligationsejerne fortsat at være dette.

Ibsen: Vi fra vor side har ikke mange bemærkninger at gøre til det foreliggende

lovforslag. Selv om man selvfølgelig kan diskutere præmieobligationer og formen for disse lån, vil vi alligevel stemme for lovforslaget. Det ligger jo sådan, at de, der ikke ønsker at fortsætte med præmieobligationerne, kan få dem indløst til de tider, der nu engang er fastsat dertil. Vi vil altså gerne med den motivering, finansministeren her har givet, anbefale lovforslaget.

Niels Helveg Petersen: Jeg synes ikke, lovforslaget giver anledning til, at man kaster sig ud i nogen principiel diskussion om opsparensfilosofi. Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget. Vi finder, at det er praktisk og fornuftigt; man opnår fordele uden at indskrænke obligationsbesiddernes rettigheder på nogen måde.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg kan på regeringens vegne sige tak for den tilslutning, der her er givet fra alle sider.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov om indenlandsk skillemønt.

(Lovforslaget (nr. 79) findes i tillæg A. sp. 1807, fremsættelsen i tidenden sp. 844).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Rasmussen: Mit partis ordfører ved denne lovgivning, hr. Holm Tved, er forhindret i at være til stede, hvorfor jeg ganske kort skal anbefale.

Lovforslagets baggrund er jo den, at tronfølgeren agter at indgå ægteskab. I lovforslagets bemærkninger siges det klart, hvordan fordelingen af overskuddet ved den møntudstedelse, som vil finde sted, skal foregå, og den synes at være ganske naturlig