

[Peter Nielsen.]

ber i sig selv ingen værdier, og derfor ville en beskatning virke ret ulogisk.

Ja, det er jo ikke hver behandling meningen at gå ind på de nærmere bestemmelser og regler, ej heller skal jeg uddybe eksemplet i bilag 2 til lovforslaget. De ting egner sig vist bedre til en udvalgsbehandling, og jeg skal her ved denne lejlighed nøjes med at anbefale lovforslaget i al almindelighed.

Ib Thyregod: Som det allerede er nævnt af hr. Peter Nielsen, er baggrunden for det lovforslag, vi her behandler, det forlig, der blev indgået vedrørende brugsforeningsbeskatningen. I betænkningen blev der givet udtryk for af de partier, som tilsluttede sig denne, at der samtidig skulle gennemføres regler om skattefrihed ved sammenslutning af aktieselskaber, dog således at sammenslutningen ikke skulle medføre urimelige skattemæssige fordele.

Baggrunden for forslaget er således det initiativ, vi fra venstres side tog vedrørende brugsforeningsbeskatningen, og som gav anledning til, at det lovforslag, som vi fremsatte, med forskellige ændringer blev gennemført her i folketinget.

Under forhandlingerne rejstes spørgsmålet om, hvorledes stillingen ville være i tilfælde af, at brugsforeninger blev sammensluttet, når brugsforeningerne kom ind under aktieselskabsbeskatningen. Mens det hidtil havde været således, at brugsforeninger ikke var underkastet nogen beskatning ved sammenslutning, måtte man forvente, at i det øjeblik de kom ind under aktieselskabsbeskatningen, ville der gælde tilsvarende regler for dem som for de andre selskaber, og det var altså dette, der gav anledning til, at spørgsmålet blev rejst. Vi krævede derfor, at man i denne forbindelse også løste spørgsmålet vedrørende aktieselskabers sammenslutninger. Det var et problem, hvorom der gentagne gange fra erhvervsiden var rettet henvendelser til finansministeren, uden at det dog havde ført til noget resultat, som vi tog op under disse forhandlinger.

Der opnåedes enighed om det, som findes gengivet i folketingsudvalgets betænkning af 26. maj 1966, og som tillige findes citeret i bemærkningerne til lovforslaget. Det

er helt klart, at det for erhvervslivet er af betydning, at der bliver mulighed for, at selskaber kan sammensluttet uden skattemæssige konsekvenser. Vi har allerede gennem nogle år haft en sådan regel gældende for banker, dog således at ligningsrådet skulle give tilladelse til sådanne sammenslutninger, for at de ikke skulle få skattemæssige konsekvenser. Disse regler skal altså nu udvides til at gælde aktieselskaber i det hele taget.

I den nuværende situation, hvor der er tale om større international konkurrence, hvor vi nærmer os fællesmarkedet, er det helt klart, at det er af betydning for vore erhverv, at koncentrationen af virksomhederne kan foregå så gnidningsløst som muligt. Derfor er det af væsentlig betydning for erhvervslivet at få dette lovforslag gennemført. Man kunne ønske, at det var blevet gennemført på et tidligere tidspunkt, men under alle omstændigheder er det, at det nu gennemføres, et væsentligt fremskridt.

Der er forskellige former for fusioner eller sammenslutninger, som nærmere omtalt i lovforslaget og i bemærkningerne til lovforslaget; der er den såkaldte vandrette fusion, sammenslutningen af to selskaber, som er uafhængige af hinanden, og der er den såkaldte lodrette fusion, sammenslutning af to selskaber, som er afhængige af hinanden: moder- og datterselskab. Af lovforslaget vil man se, at i virkeligheden kun den såkaldte vandrette fusion, kan gennemføres under de betingelser, som findes angivet i lovforslaget. Jeg tror, at de betingelser, som er opstillet, er rimelige. Herudover skal finansministeren kunne stille yderligere betingelser, men jeg går ud fra, at det sker ud fra generelle retningslinjer, at der altså ikke bliver tale om forskellig behandling af forskellige former for aktieselskaber.

Med hensyn til den lodrette fusion, altså forholdet moderselskab-datterselskab, er situationen jo den, at der efter lovforslaget ikke er mulighed for en sammenslutning uden skattemæssige konsekvenser, og jeg har noteret mig, at finansministeren i sine bemærkninger til lovforslaget udtaler, at han ønsker at arbejde videre med dette spørgsmål, idet han er enig i, at også spørgsmålet om den lodrette fusion er det af