

[Niels Westerby.]

ber slutter sig sammen og foretager en erhvervsmæssigt fornuftig disposition, at der da ikke indtræder skattemæssige ulemper som følge af denne sammenslutning. Hvis det er tilfældet, vil sammenslutningen blive forhindret eller i alt fald forsinket, og det vil være til skade for Danmarks erhvervsliv. Vi kan derfor med glæde give vor principielle tilslutning til de tanker, synspunkter og formuleringer, der er nedlagt i lovforslaget.

Der kan være enkelte tekniske finesser — lovforslaget er jo meget teknisk — og hvis det er således, at det vil være fornødent at tage et initiativ fra vor side efter det tilendebragte udvalgsarbejde, så vil vi gøre det, men der skulle være gode chancer for, at der ud af udvalgsarbejdet vil kunne komme et lovforslag, som tilgodeser hovedtanken uden at medføre tekniske ulemper.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg synes, det var en nyttig understregning, hr. Niels Westerby gav af formålet med denne lovgivning; jeg opfatter det også på den måde. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt man kan lide store selskaber mindre end små selskaber, store virksomheder mindre end små virksomheder; det er ikke et spørgsmål om, hvor man har sympatien. Der kan være problemer som dem, hr. Ömann rejste, vedrørende magt, som opnås igennem en koncentration inden for erhvervslivet, men det må man vel så, hvis der er tale om en urimelig magtudøvelse, imødegå på anden måde. Det, der er hensigten med dette lovforslag, er jo netop, som hr. Niels Westerby sagde, at skabe et skattemæssigt grundlag for sammenslutninger, således at lovgivningen i denne henseende virker neutralt over for sammenslutning. Det vil sige, at man foretager sammenslutninger i erhvervslivet, såfremt det ud fra andre hensyn — økonomiske hensyn, rationaliseringshensyn, og hvad det kan være — synes ønskeligt, og det er ud fra det synspunkt, jeg har kunnet tiltræde, at der foretages sådanne ændringer i lovgivningen, at man ikke på urimelig måde forhindrer den sammenslutning, som finder sted inden for erhvervslivet, og som har til formål at skabe et dygtigere erhvervsliv, et erhvervsliv, der kan producere bedre og konkurrere

bedre. Det er denne indstilling, der ligger bagved, når vi i regeringen har været enige om at fremme et lovforslag som dette.

Ja, jeg må, jeg vil ikke sige vende mig imod, men alligevel tage lidt afstand fra visse af hr. Ib Thyregods bemærkninger. De gik jo nærmest på, at jeg havde været meget modvillig med hensyn til at komme med dette lovforslag; det var noget, man havde presset på med gennem så og så mange henvendelser, og i udvalget havde så, forstod jeg, hr. Ib Thyregod krævet, at der nu blev gjort noget ved det. Sådan er min erindring nu ikke; jeg har tværtimod på et tidligere tidspunkt her i folketinget inden den nævnte udvalgsbehandling — jeg tror, det var som svar på et spørgsmål fra hr. Rimstad, ikke et onsdagsspørgsmål, men et spørgsmål en anden dag i en debat — netop givet udtryk for en positiv indstilling ud fra de synspunkter, som jeg lige har redegjort for. Det var også derfor, at jeg, da jeg kom til stede i udvalget og spørgsmålet blev rejst, straks kunne svare, at jeg fandt det helt naturligt, at man så på det, og forslaget er altså et resultat deraf.

Vi er således ikke imod, at man søger at finde vej frem i den retning, det her er gjort; men jeg vil på den anden side ikke skjule, at der er betænkeligheder. Der er betænkeligheder ved at gå for langt, og de betænkeligheder går på, om man kan opnå eller tilsigter at opnå skattemæssige fordele ved at foretage disse sammenslutninger. Derfor tror jeg, jeg kan sige straks i dag ved førstebehandlingen, at vi i finansministeriet ikke tror på, at man i øjeblikket kan gå ret meget videre — der kan måske være enkelte ting, man kan se på i udvalget — men jeg vil gerne understrege og bekræfte, at det netop er vor hensigt, at der skal arbejdes videre med disse spørgsmål. Det er absolut noget, vi mener, og det er altså ikke for at undgå et sådant videre arbejde, at bemærkningerne ikke går igen i selve fremsættelsen. Jeg kan altså bekræfte, at vi vil arbejde videre med disse spørgsmål med henblik på at nå en mere generel ordning end den, der fremgår af det foreliggende lovforslag.

Jeg kan ikke i dag svare på det spørgsmål, hr. Knud Thomsen stillede med hensyn til materialet vedrørende eventuelle