

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om jagten.

(Lovforslaget (nr. 63) findes i tillæg A. sp. 1401, fremsættelsen i tidenden sp. 311).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Herlöv Larsen: Det forslag til lov om jagten, som den højtærede landbrugsminister har fremsat, er nu på grund af særlige omstændigheder for tredje gang til første behandling her i folketinget. I folketingsåret 1965-66 fremsattes lovforslaget i november og var til første behandling den 26. november, jfr. Folketingstidende 1965-66 sp. 1703-1728, hvorefter forslaget blev henvist til et folketingsudvalg, der dog desværre ikke nåede at få det færdigbehandlet, hvorfor der blev afgivet en beretning fra udvalget ved folketingsårets slutning. Lovforslaget blev genfremsat i folketingsåret 1966-67 i første samling, men på grund af folketingsvalget nåede man kun første behandling, som er refereret i Folketingstidende 1966-67, 1. samling, sp. 728-735.

Ved de nævnte to førstebehandlinger foretog mit partis daværende ordfører, fhv. medlem af folketinget hr. Holger Eriksen, en nøje gennemgang af selve lovforslaget og dets paragraffer og fremsatte en del betragtninger i direkte tilknytning til lovforslaget, og jeg kan stort set tilslutte mig hans udtalelser. Jeg vil meget håbe, at det vil kunne lykkes at færdigbehandle det foreliggende lovforslag i indeværende samling ikke blot af hensyn til jagten, men også af hensyn til jægerne, der udøver den.

At der er meget forskellige opfattelser inden for de interesserede kredse, fik det i folketingsåret 1965-66 nedsatte udvalg tydeligt at mærke gennem den interesse, der i det hele samlede sig om jagtloven. Udvalget modtog en række henvendelser, og det stod ret tidligt udvalget klart, at man ikke ville

kunne færdigbehandle lovforslaget, før udvalget ved selvsyn havde besigtiget nogle af de områder, hvor der kunne være visse særlige problemer. Den højtærede landbrugsminister tilrettelagde derfor i samarbejde med fhv. medlem af folketinget hr. Carl Petersen og landbrugsministeriets embedsmænd en besigtigelsestur, som jeg personlig tror vil få en meget stor betydning for udvalgets fremtidige arbejde, idet jeg håber, der vil kunne opnås en saglig udvalgsbehandling af det foreliggende lovforslag. Det var en veltilrettelagt tur. Vi kom straks ud at se forholdene ved Nørre Nissum Fjord og reservatet ved Tipperne. Det meget omdiskuterede Vadehav blev også beset. Det stod sikkert alle udvalgets medlemmer ganske klart, at der især i området ved Vadehavet gør sig ganske specielle forhold gældende. Den meget omdiskuterede „tøndejagt“ blev ligeledes beset, og personlig blev jeg ved dette selvsyn ikke mildere stemt over for tøndejagt, snarere tværtimod.

Efter min opfattelse bør disse mange problemer samt resultatet af de tidligere udvalgs arbejde sammen med den højtærede landbrugsministers erfaringer og med baggrund i det foreliggende lovforslag føre til en fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal derfor på mit partis vegne tilsige vort partis fulde støtte til lovforslagets fortsatte behandling og forhåbentlig snarlige gennemførelse.

A. Chr. Andersen: Da mit partis ordfører, hr. Johan Philipsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne tilsige en fortsat velvillig og positiv behandling af det foreliggende lovforslag i et udvalg. Det er som allerede nævnt nu tredje gang, dette lovforslag er til første behandling, og der kan vel derfor ikke være særlig grund til at gå dybere ind i forslagens enkeltheder, men som bemærket allerede ved første behandling i forrige samling skal der nok foretages visse ændringer i lovforslaget, bl. a. med hensyn til jagten på den jyske