

[A. Chr. Andersen.]

vestkyst, hvad også hr. Herløv Larsen var inde på.

Under den rejse, som det tidligere udvalg foretog, blev vi i alle tilfælde overbevist om, at den måde, hvorpå man foreslår at løse problemet om jagten på grænsen mellem søterritoriet og landjorden, må tages op til overvejelse, i alt fald for en stor del af den jyske vestkyst.

Også den foreslåede jagtprøve vil vi gerne drøfte lidt nærmere i udvalget. Der er også andre detaljer, som vi ønsker nærmere belyst. Jeg vil gerne lige nævne bestemmelsen om adgang til jagt fra motorkøretøjer, den vil vi godt kigge lidt på, idet vi ikke er helt tilfreds med udformningen. Alle de henvendelser, både skriftlige og mundtlige, som udvalget har modtaget, vil ganske givet gå ind i overvejelserne af, hvordan loven endeligt skal udformes.

Jeg kan tilsige mit partis velvillige behandling af lovforslaget under udvalgsarbejdet, som vi nu går ind til.

Mads Eg Damgaard: Det er nu tredje gang, dette lovforslag er til første behandling. Sidst vi behandlede det, var det nu afgåede medlem hr. Juul Madsen mit partis ordfører. Når det drejer sig om et forslag til jagtlov, er det ikke sikkert, at to folketingsmedlemmer, selv om de er partifæller, har synspunkter, der falder helt sammen, og det, jeg her siger, står derfor delvis for min egen regning; men jeg har dog, i alt fald på de fleste punkter, mit parti bag mig.

Når en kommission har arbejdet i 6 år med en sådan sag, skulle man næsten tro, at der ikke var mere at gøre. Det er jo sagkyndige folk, der har siddet i den, de har fået råd og hjælp fra en hel række jagtlig organisationer, og man skulle derfor ikke synes, der var så forfærdelig meget for os her at rette. Nu er det jo imidlertid sådan, at kommissionsmedlemmer, hvor sagkyndige de end er, ikke altid er helt enige; derfor bliver resultatet af et kommissionsarbejde også ofte et kompromis, og der skal derfor nok alligevel være enkelte ting for os at gøre.

Jeg synes, at lovforslagets forskellige paragraffer er meget klart formuleret, og netop når det drejer sig om jagt, tror jeg,

det er meget nødvendigt, at lovregler og paragraffer er meget klare og præcise. Vi ved jo nok, hvor vanskeligt det er for en dommer, når der foreligger tvistigheder vedrørende jagt, at klare sagerne op, det være sig krybskytteri, spørgsmål om skel eller andre ting.

Hvorfor skal jagtloven nu revideres igen? Den første forordning om jagten kom i 1840, og den byggede på den grundregel, at jagten skulle tilfalde grundejeren. Denne forordning blev afløst af en virkelig jagtlov i 1894, en ny kom til i 1922, og den sidste jagtlov kom i 1931.

Siden 1931 er der sket ikke så få særfredninger. Jeg kan blot nævne, at f. eks. gråænder måtte man tidligere skyde fra den 1. august, men i de senere år er fredningstiden udvidet til den 16. august, fordi bestanden var i fare. Sådan er der en masse ting, som man har måttet justere ved særordninger, siden den sidste lov kom i 1931. Disse mange regler og særfredninger bliver nu lovfæstet, og det mener jeg er helt rigtigt.

I Danmark kan vi glæde os over en forholdsvis stor vildtbestand, måske den allerrigeste i verden; det tør jeg naturligvis ikke helt sige, men når det drejer sig om et kultiveret landområde — jeg mener her: kultiveret med hensyn til afgrøde — tror jeg, vi kan glæde os over en særlig stor vildtbestand. Vildtbestanden er også i tiltagende bortset fra visse arter; f. eks. ved vi, at agerhønsbestanden er i tilbagegang, og det skyldes mest den intensive jagtdrift. Jagtforeningerne og jagtkonsulenterne, deres tidsskrifter og deres jagtblade har gjort meget til, at den danske jæger mere beskytter vildtet, end han skader det — sådan skulle det jo også gerne være — og det er meget lykkeligt, at det er sådan her i Danmark. Jægeren går nok på jagt og beskyder den vildtbestand, han mener er i overtal, men derudover er det hans opgave at beskytte og frede vildtet, så det kan have ro til at yngle og formere sig.

Jagtloven tager da også sigt på yderligere at støtte alle de kræfter, der vil beskytte vildtet, også rovvildtet. Det glæder mig meget, at man erkender, at rovvildtet også er et nyttigt vildt og rovfuglen en nyttig fugl. De skærpede bestemmelser, der tilsigter dets fredning, glæder mig meget,