

[H. C. Toft.]

åbne adgang for kommunalbestyrelsen til selv at fastsætte en lavere promille af landbrugsjorden end af de øvrige grundværdier i en kommune. Dermed tilgodeser man jo også det kommunale selvstyre.

Jeg vil gerne takke indenrigsministeren for hans udtalelser vedrørende mellemzoner, og jeg håber, vi under udvalgsforhandlingen kan finde en fællesnævner, således at vore synspunkter bliver imødekommet.

Det blev af indenrigsministeren sagt, at når man skulle drøfte vurderingerne i Københavnsområdet, hvad der især er tale om, var det finansministeren, man skulle tale med, og derfor skal jeg lade dette spørgsmål ligge, til næste lovforslag skal behandles.

**Indenrigsministeren (Hans Hækkerup):** Hr. Alfred Bøgh og jeg bliver jo ikke enige om problemet med den dyrkede jord. Jeg beder om, at man tager i betragtning, at hvis grundbeskatningen på dyrket jord afskaffes, betyder det et provenutab for sognekommunerne på 100 mill. kr. Det vil med andre ord sige, at dette beløb skal væltes over på lønmodtagerne i kommunerne. For amtskommunerne vil beløbet efter en skønsmæssig beregning være 150 mill. kr., som skal gå samme vej. Vi bliver ikke enige, og spørgsmålet lader sig i alt fald ikke løse i denne omgang. Spørgsmålet vil selvfølgelig blive rejst, når vi til sin tid skal tage stilling til en løsning af kommunernes beskatningsproblemer på længere sigt.

De oplysninger, hr. Alfred Bøgh ønsker vedrørende de 10 promille i tillæg for ikke-fastboende, skal vi søge at fremskaffe, og det skal nok vise sig, at problemet kan have betydning i enkelte kommuner, men stort set er det mindre betydningsfuldt, og så kan vi jo i hvert fald til sin tid tage stilling til det.

Allerede i oktober afviste jeg med vanlig brutalitet hr. H. C. Tofts tanke om, at kommunerne selv skulle kunne fastsætte en lavere promille for beskatningen af landbrugsejendomme. Jeg har ikke ændret standpunkt, og valget har da i hvert fald ikke opfordret mig dertil.

Hermed slutte forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.*

(Lovforslaget (nr. 25) findes i tillæg A. sp. 57, fremsættelsen i tidenden sp. 36).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Ove Hansen:** Da der også for dette lovforslags vedkommende er tale om en genfremsettelse, skal jeg kun gøre nogle enkelte bemærkninger.

De ændringer, der foreslås, er nødvendige af hensyn til anden lovgivning. Det gælder bestemmelserne om vurdering af såvel landbrugsejendomme som ejerlejligheder, og navnlig problemerne omkring ejerlejligheder synes jeg der er grund til at se nærmere på i et udvalg. Jeg tror, det ville være rart for vurderingsmyndighederne at vide, hvilke retningslinjer statens ligningsdirektorat vil gå frem efter.

Endelig er det nødvendigt at foretage nogle ændringer i loven om vurdering af fast ejendom af hensyn til det lovforslag, vi lige har behandlet.

Mit parti vil gerne medvirke til disse ændringer og til en udvalgsbehandling.

**Alfred Bøgh:** Ja, dette lovforslag er jo i høj grad en følge af det foregående; hvis det gennemføres, vil det være rimeligt også at gennemføre dette.

Indtil nu har jeg ikke kunnet se, der er særlige fiduser i lovforslaget, og hvis ikke jeg finder nogen ved den videre behandling, mener jeg, at det ene bør følge det andet.

**H. C. Toft:** Det lovforslag, finansministeren her har fremsat, er jo identisk med et forslag, der blev fremsat, men ikke behandlet her i tinget, inden folketingsvalget den 22. november.

De væsentligste ting i lovforslaget er forhold, der er begrundet i sammenlægning