

[H. C. Toft.]

af landbrugsejendomme og i vurdering af ejerlejligheders værdi. Jeg kan godt se, det er rimeligt at gennemføre sådanne ændringer af lovgivningen.

Men der er et spørgsmål, jeg gerne vil stille finansministeren i denne forbindelse. En tidligere finansminister stillede forslag om, at man i fremtiden skulle vurdere yderzoner og mellemzoner og landbrugszoner i byudviklingsområder efter bondegårdsreglen. Under behandlingen i folketingsudvalget blev dette forslag ændret, således at disse ejendomme skal vurderes efter værdien i handel og vandel. Denne vurderingsmåde har medført, at indenrigsministeren må stille forslag om henstandsordninger.

Jeg har bemærket, at byudviklingsplanudvalget for Københavnsegnen har henstillet til boligministeren ved et møde, afholdt den 29. november, at anmode finansministeren om at tage disse vurderingsregler op til overvejelse, fordi de har medvirket til en efter deres opfattelse uheldig udvikling derved, at de landejendomme, der ligger i yderzone, og som efter de nye vurderingsregler bliver vurderet meget højt, ikke kan udnyttes som landbrugsejendomme og derfor overgår til andre og, om jeg så må sige, uheldige formål såsom bilkirkegårde, parkeringspladser for campingvogne og oplagspladser, hvilket jo ikke er noget, der pryder i terrænet.

Jeg vil derfor spørge finansministeren, da jeg går ud fra, at den henvendelse, som fra byudviklingsplanudvalget for Københavnsegnen er foretaget til boligministeren, er gået videre til finansministeren, om det ikke har givet ham anledning til at overveje en ændring af lovgivningen, således at man vender tilbage til vurdering efter bondegårdsreglen. I alt fald er det jo opfattelsen, at den planlægning, man ønsker i storbyernes område, ellers let går tabt, og at der, som jeg nævnte før, vil ske mange uheldige placeringer i yderzonerne. Jeg rejser derfor det spørgsmål over for finansministeren,

hvilke oplysninger henvendelsen giver finansministeren anledning til at give folketinget, og om det er ministerens hensigt at fremkomme med forslag til andre ændringer i vurderingsloven, når vi kommer på den anden side nytår.

Poul Dam: De fleste af de foreslåede ændringer er jo tekniske konsekvenser af andre loves vedtagelse eller af det lovforslag, vi lige har drøftet, og som jo formodentlig bliver vedtaget, og der er ikke andet at sige om dette, end at jeg har været meget interesseret i, hvad der står i lovforslaget om ejerlejligheder. Dette interessante fænomen, som foreløbig, så vidt jeg forstår, kun eksisterer i drømmenes verden, for mig nærmest i de onde drømmes verden, viser sig jo at have endnu flere ejendommelige konsekvenser, end man troede. Nu skal der altså foretages en vurdering af hver enkelt lejlighed — det vidste vi jo nok i forvejen — og det forventes ifølge bemærkningerne ikke at ville volde vurderingsmyndighederne særlige vanskeligheder at ansætte den enkelte ejerlejligheds værdi i handel og vandel. Det bliver jo ganske spændende at se, hvor meget en ejendom stiger i værdi ved at blive opdelt i ejerlejligheder; det bliver nok ikke så helt lidt. Derimod står der videre: „er der betydelige vanskeligheder“, „det kan ikke uden videre forudsættes“, „det må f. eks. antages“ — en række forbehold og udtryk for tvivl med hensyn til, om det overhovedet kan lade sig gøre, og så slutter afsnittet meget betryggende: „Der vil derfor fra statens ligningsdirektorat blive udsendt en nærmere vejledning.“

Jeg vil gerne spørge finansministeren: hvem skal give ligningsdirektoratet den vejledning, som det åbenbart har brug for?

A. C. Normann: Også dette lovforslag har jo været behandlet her, sidste gang, så vidt jeg husker, så sent som i marts i år, og vi