

[Alfred Bøgh.]

Peter Nielsen sagde før, at der er ting, der er steget, men så er der også mange ting, der burde reguleres samtidig. Her vil jeg gerne gøre opmærksom på en ting, som mit parti tidligere har talt om: nyetableredes nedslag. Med den pengeforringelse, der er sket, burde det også fordobles, men det er jo muligt, at det kan følge med; det kan vi få at vide senere, håber jeg. Men jeg venter altså at høre lidt nærmere om den pludselige ændring, der er sket i finansministerens indstilling på dette punkt. Det får jeg jo nok lidt at vide om. Måske skyldes det både protokol og moms, hvad ved jeg, men hvis begrundelsen er moms, så anser jeg det for noget farligt, for hvis man begynder at tage provenuet af en moms på forskud, så ligger det noget ud i den blå luft med den ændring af udskrivningen af skat, der gerne skulle betyde en mindre direkte beskatning, og hvis tanken er, at man sådan pø om pø kan udhule provenuet dér, så vil vi være meget, meget betænkelige, den dag vi får momsforslaget til behandling.

Angående lovforslaget om afskrivninger har jeg ingen indvendinger.

**Poul Schlüter:** Da mit partis ordfører, hr. Haunstrup Clemmensen, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på hans vegne give udtryk for de synspunkter, de fremsatte lovforslag giver os anledning til.

De fleste af de foreslåede ændringer både til ligningsloven og til loven om skattefri afskrivninger, har jo alene en rent teknisk karakter. Baggrunden for dem er, at en række ændringer i andre love, som allerede er gennemført, nødvendiggør en ajourføring af skattelovgivningen. Det er for så vidt på høje tid, at det sker, fordi ændringerne får indflydelse på skatteligningen i det skatteår, som hastigt nærmer sig.

Der er ikke særlige problemer forbundet med lovforslaget om ændring af loven om skattefri afskrivninger. Bortset fra en enkelt redaktionel ændring beskæftiger forslaget sig jo kun med ét emne, nemlig på hvilken måde man afskrivningsmæssigt skal indplacere ejerlejlighederne. Ifølge de lovregler, som allerede findes, kan der ikke afskrives på de såkaldte særlige installationer i en- og tofamiliehuse. Nu foreslår finansministeren, at denne regel også skal gælde for

ejere af ejerlejligheder, som ministeren i denne henseende har fundet det naturligt at ligestille med ejerne af en- og tofamiliehuse. Dette ræsonnement kan jeg ganske tiltræde. Jeg skal senere vende tilbage til, at ræsonnementet efter vor opfattelse også har fuld gyldighed, når det drejer sig om at fastsætte den skattemæssige lejeværdi for ejeren af en ejerlejlighed. Vi kan altså medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Også de fleste af ændringerne til ligningsloven finder vi naturlige. Lovforslaget omfatter, med undtagelse af den foreslåede forhøjelse af lønmodtagerfradraget, kun sådanne ændringer i den hidtidige lov, som er teknisk nødvendige, fordi de skal virke allerede i det kommende skatteår. Den store og voldsomt tiltrængte reform må vi altså vente endnu en postgang på, men så går den vist heller ikke længere. Nu må og skal vi have gennemført en forenkling og overskuelig i hele skattesystemet. Det vil i sig selv være en fordel både for myndigheder og for borgere, at alt skattestoffet bliver gennemsystematiseret og samlet i en enkelt lov. At dette teknisk lader sig gøre, er vi ikke et øjeblik i tvivl om. Vi vil i alt fald gerne i dag udtrykke håbet om, at det nu er sidste gang, folkettinget behandler et ligningslovforslag, der ikke indeholder en egentlig reform, men kun tekniske småændringer med bevarelse af alle det gamle systems åbenbare mangler.

Lovforslagets § 1 kan vi tiltræde. Vi finder det naturligt, at de særlige ydelser, der her er tale om til invalide- og folkepensionister og til enker, bliver fritaget for indkomstskattepligt i overensstemmelse med den hidtidige praksis. Begrundelsen herfor er jo, at disse beløb antages at medgå til ekstra udgifter, der står i forbindelse med den pågældendes særlige trangssituation.

At boligsikringsydelse efter lovforslaget fritages for indkomstskattepligt, kan vi tiltræde. Det er i fuld overensstemmelse med den praksis, som hidtil har været gældende for huslejetilskuddene. Sådan må og skal det være.

Jeg vil gerne gøre en bemærkning om det forslag, som går ud på, at skatterådene uden for København og Frederiksberg skal have adgang til at foretage en andenbehandling af ansættelserne. Dette forslag tror vi er praktisk, og det imødekommer et ønske,