

[Kampmann.]

og økonomiministeren har derfor stillet ændringsforslag nr. 2. Endvidere foreslås ikrafttrædelsesdatoen ændret. I stedet for, at loven skulle træde i kraft den 1. februar, foreslås det nu, at den træder i kraft straks.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse og endnu en gang fremhæve, at udvalget ikke kan gå ind for de ændringsforslag, som er stillet af liberalt centrum.

**Guldberg:** Også jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man går ind for den af flertallet afgivne indstilling, derunder de i betænkningen stillede ændringsforslag. Min forgænger heroppe, hr. Kampmann, afviste på udvalgets vegne de af liberalt centrum stillede ændringsforslag. Selv om vi nok har været inde på at drøfte noget lignende i udvalget, kunne det måske være mere rigtigt at sige, at vi ikke i udvalget har taget stilling, men i øvrigt er enige i at afvise dem, og det vil vi da også gerne gøre på egne vegne.

Der er et par spørgsmål, som jeg gerne vil komme med bemærkninger til. I betænkningen findes der et afsnit om beregningen af boligafgiften, og vi har her noteret os, at denne beregnet på det nye grundlag første gang vil indgå i reguleringspristallet for januar 1968, medmindre andet bestemmes efter forhandling med pristalsnævnet. Jeg kalder det en konstatering af en kendsgerning og gør blot — ikke fordi der er nogen uenighed om bemærkningen — opmærksom på, at vi på nuværende tidspunkt ikke kender tidspunkter for den nye bolig-sikringsordning, at denne jo kan komme til — og i øvrigt i overensstemmelse med boligforliget — at virke ind på huslejens vægt i pristallet. Så vidt jeg kan se, kan det ordnes med denne bemærkning, men jeg nævner det alligevel, fordi det kan tænkes, at der kan komme et tidspunkt, da man må til at overveje spørgsmålet. Vi er i øvrigt tilfreds med formuleringen, som vi forstår på den måde, at ministeren vil drøfte spørgsmålet med pristalsnævnet; det har vi ikke noget imod.

Vi er fra venstres side tilfreds med, at vi i udvalget er blevet enige om en praktisk løsning på det problem, som vi havde rejst. Vi må jo erkende, at de ændringer, der her

er tale om, og som der stort set er enighed om, bør gennemføres så hurtigt som muligt; på den anden side vil vi gerne have lejlighed til nærmere at drøfte det spørgsmål, som vi selv har været inde på, og som hr. Kampmann også omtalte. Det vil nok være lidt vanskeligt at forene de to hensyn, og derfor er vi tilfredse med flertalsindstillingen, hvorefter vi kan drøfte sagen videre også efter dette lovforslags vedtagelse. Jeg vil gerne have lejlighed til — for at der ikke skal være nogen misforståelser — at præcisere, i hvilken retning vore tanker går, uden at vi naturligvis på det grundlag, vi har i dag, og uden nærmere oplysninger vil kunne udforme det i detaljer. Det er ikke helt det, som hr. Kampmann omtalte som forskellige pristal for forskellige grupper. Noget i den retning har man jo bl. a. i Tyskland, men det, vi overvejer, går nok lidt videre. Det er i virkeligheden mere spørgsmålet om, hvad det er for et materiale, der skal offentliggøres, og hvad man efter loven stiller til rådighed for arbejdsmarkedet og for alle dem, der i øvrigt skal træffe aftaler om reguleringer, og jeg retter i ganske særlig grad min interesse mod hele indekssystemet. Man kan jo selv beregne indeks, når man har grundlaget, det er ikke særlig svært, men efter alt, hvad vi har fået oplyst, forekommer det altså mig, at man ved at benytte indeks, også selv om man måske fik et par stykker — måske to, som socialistisk folkeparti er inde på — stadig væk bevarer en meget alvorlig fejl. Der er vist ikke ret mange, om overhovedet nogen i befolkningen, der har nogen som helst mulighed for i praksis at drage bare en nogenlunde rigtig sammenligning mellem de udgiftsstigninger, som foreligger for forskellige grupper som følge af en prisstigning, og de dyrtidsreguleringer eller lønreguleringer, som de udløser for disse grupper. Det er jo kroner og øre, og disse andele af indekstal er nu ikke særlig hensigtsmæssige, også fordi grupperne indbyrdes øver indflydelse på hinanden.

Derfor er vi altså interesserede i at komme mere til bunds i dette. Jeg har meget vel lagt mærke til, at det ikke er unormalt, når man begynder at diskutere, hvordan pristal skal sættes sammen og beregnes, at der så straks starter spekulationer i forskellige interessegrupper. Der er nogle, der