

[Guldberg.]

måske finder ud af, at det kunne være vældig morsomt at få det regnet ud på en anden måde, for det kunne da godt være, det gav lidt mere f. eks. til en lavtlønnet gruppe. Andre finder måske ud af, at det kan betyde noget af interesse for dem, der skal betale lønningerne, om man kunne finde ud af at beregne det på en eller anden måde. Se, det er en lidt traditionel tankegang med hensyn til pristal. Jeg har indtryk af, at det er noget, der kommer frem, hver gang man diskuterer både forbrugsundersøgelser, beregningsgrundlag og andet, og jeg vil gerne sige, at det efter min mening er lidt for meget præget af, at man sådan ligesom vil spekulere i, om man gennem beregningsmetoderne kan påvirke lønudviklingen, og det synes jeg er noget, man skal holde sig fra.

Det kan ikke være rigtigt at bedømme, om man vil gøre det ene eller det andet med det materiale, vi skal tilvejebringe, ud fra det synspunkt, at det kan give en fordel eller muligheder for en spekulation fra den ene eller den anden side i de forhandlinger, der skal føres. Jeg synes, det må være folketingets og vor opgave i det hele taget at komme med et materiale, der er så rigtigt og så let forståeligt som muligt, og så er det overenskomstparterne, men deriblandt selvfølgelig også staten selv som arbejdsgiver, der har til opgave at finde ud af, hvordan man kan forhandle sig til rette på det grundlag. Men spekulationerne i, om man kan få regnet tingene ud på en måde, der gør det lettere og giver en fordel i forhandlingerne til den ene eller den anden side, vil jeg i hvert fald gerne afvise. Vi har ikke heller fra venstres side overhovedet givet os til at overveje — og vil heller ikke overveje — om en mere korrekt og rigtig oplysning om den prismæssige udvikling og dens faktiske betydning i det praktiske tilfælde kan være en fordel for den ene eller den anden part eller den ene eller den anden gruppe, højere eller lavere lønnede, eller hvad der nu kan være tale om. Det kan ikke være opgaven, for så er vi jo allerede på vej til fra folketingets side, synes jeg, at gribe ind og være med til at påvirke forhandlingsresultater, hvad vi vel foretrækker så vidt muligt at undgå.

Jeg har gerne villet gøre disse bemærkninger på grund af de kommentarer, vort

ønske om en nærmere drøftelse af dette spørgsmål har givet anledning til forskellige steder. I øvrigt vil jeg på mit partis vegne anbefale, at vi nu gennemfører lovforslaget med de af flertallet tiltrådte ændringsforslag og så drøfter disse ting videre — ting, som jo alligevel ikke kan ordnes sådan fra den ene dag til den anden.

Knud Bro: Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger vedrørende dette lovforslag — det har jo allerede været gennemgået af de to foregående talere.

Man kunne for det første hæfte sig ved — synes jeg — at dette reguleringspristal, hvis vi vedtager de af ministeren stillede ændringsforslag, som udvalget har tiltrådt, efter vor mening vil blive et bedre reguleringspristal og betyde et fremskridt.

Man kunne selvfølgelig også indlade sig i en diskussion om, hvilken vægt der skal lægges på den svaghed, der jo vil være i ethvert reguleringspristal, nemlig den, at det regulerer ens for de forskellige forbrugsgrupper, selv om de ikke har den samme forbrugssammensætning. En sådan diskussion skal jeg dog ikke optage nu, men blot understrege, at vi finder det fornuftigt, at udvalget fortsætter arbejdet. Det vil jo blive en slags studiekredsarbejde, hvor man særlig vil beskæftige sig med mulighederne for dette sociale pristal og prøve at kulegrave det, og hvor man vil prøve også at kulegrave udviklingen for de forskellige grupper med henblik på en nærmere analyse af de forskellige forbrugssammensætninger, som findes inden for disse grupper.

Jeg håber, det vil lykkes i dette udvalg at nå frem til en dybere forståelse, som måske også kan føre til en endnu bedre statistik på dette område.

Poul Dam: Det fremgår jo af udvalgsbetænkningen, at vi har drøftet den tanke, som er blevet fremsat af liberalt centrum også tidligere: at der skulle være et fuldkommen stift mønster for undersøgelserne over forbrugssammensætningen med en undersøgelse hvert fjerde år, og at vi dels på grundlag af vore egne overvejelser, dels på grundlag af, hvad Danmarks Statistik og pristalsnævnet har drøftet, er enige i udvalget om, at denne ordning ikke rum-